

# Product 1.2: Data- en informatieproces om te komen tot Waterschapsverordening en projectbesluit



# Inhoudsopgave

1. Oplegnotitie
2. De context: UIVO-W werkpakket 1
3. Data- en informatieproces om te komen tot Toepasbare regels en Waterschapsverordening
4. Data- en informatieproces om te komen tot Projectbesluit

# 1. Oplegnotitie



# Oplegnotitie Data- en informatieproces om te komen tot Waterschapsverordening en Projectbesluit (product 1.2)

1. Relatie met aanpalende projecten / ontwikkelingen, zie slide 6
2. Totstandkoming product:
  1. Concept: Kernteam d.d. 16-8-2017
  2. Concept: Expert team d.d. 5-9-2017
  3. Eind: Kernteam d.d. 13-9-2017
3. Voorliggend besluit: Vaststelling product 1.2: Data- en informatieproces om te komen tot Waterschapsverordening en Projectbesluit.
  - geaccordeerd door Stuurgroep UIVO-W op 20 september 2017

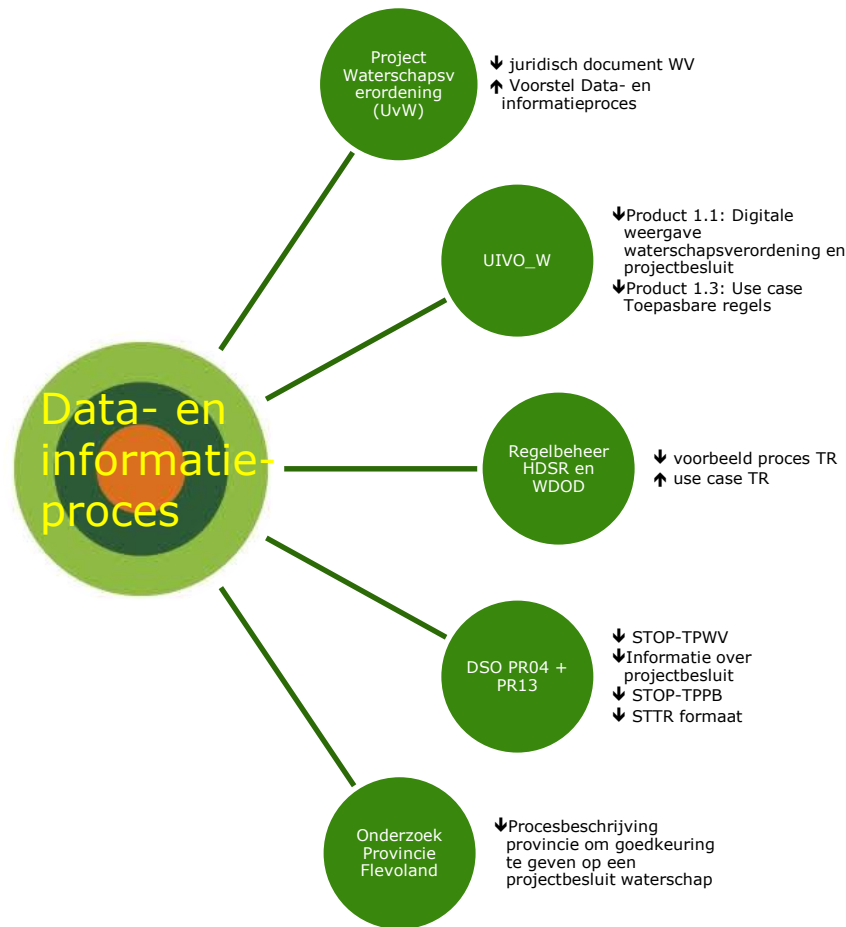
# Tips en aandachtspunten/dilemma's

| Tips   | Van wie                       | Status                                     | Opmerkingen   |
|--|-------------------------------|--|---|
| Maak helder hoe het beheerproces van de functionele structuur van DSO er straks uit gaat zien.   | Arjan Roorda                  | Belegd bij stuurgroep en gevraagd aan PR13 | Het initieel opbouwen van de functionele structuur (activiteiten, beheerobjecten) is een witte vlek zie aandachtspunt 1 |
| Maak helder hoe de verwijzingen naar de stelselcatalogus in waterschapsverordening, projectbesluit en Toepasbare regels vorm gaan krijgen. | Paul vd Weerd / Koos Klooster | Belegd bij Stuurgroep                      | Hoe verwijzingen daadwerkelijk gemaakt moeten worden is een witte vlek.   |
| Maak de exacte inhoud, vorm en verantwoordelijkheden van een projectbesluit duidelijk  | Kernteam                      | Belegd bij Stuurgroep                      | UIVO-W doet een voorstel voor de invulling van een projectbesluit zie aandachtspunt 2                                   |
| Het gebruik van Filmpjes in toepasbare regels is verduidelijkend   | Bart Pottuijt                 | Belegd bij stuurgroep                      | Zorg ervoor dat dit bij implementatie verder wordt uitgewerkt   |
| Begrippen die binnen het projectbesluit van belang zijn moeten op termijn worden uitgewerkt, het gaat om uniforme taal richting de burger  | Bart Pottuijt                 | Belegd bij stuurgroep                      | Zorg ervoor dat dit na het UIVO-W project in het project Projectbesluit verder opgepakt wordt                           |

## Aandachtspunten / dilemma's

|   |  |
|---|--|
| 1 | <p>Zorg dat duidelijk wordt:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Hoe de functionele structuur binnen DSO initieel opgebouwd wordt (i.s.m. PR13);</li> <li>Op welke manier waterschappen straks in de beheerfase nieuwe elementen aan kunnen leveren aan de functionele structuur en hoe dat beheerproces er uit gaat zien (i.s.m. PR13).</li> </ol> <p>Input wordt opgehaald tijdens de uitwerking van de producten van werkpakket 3 en aannames/uitgangspunten worden expliciet in de rapportages zichtbaar gemaakt.</p> |
| 2 | <p>Neem kennis van het voorstel voor de invulling van de verantwoordelijkheden en inhoud van een projectbesluit en zorg dat dat bij de juiste mensen / projecten onder de aandacht gebracht wordt.</p>   |

# Aanpalende ontwikkelingen product 1.2



## 2. Context: UIVO-W Werkpakket 1



# WP1: Waterschapsverordening, Projectbesluit en IV (backoffice en DSO)

**Doel:** Verdere verdieping van de bedrijfsprocessen en IV en het formuleren van bouwstenen om de Waterschapsverordening en het Projectbesluit op te kunnen stellen middels de uitwerking van een (aantal) casussen.

Resultaat:

1. **Beeldvorming van de omgevingsdocumenten** bij betrokkenen (beleidsmakers en planvormers)
2. Informatiekundige analyse om omgevingsdocumenten en toepasbare regels te leveren volgens de **standaarden van (en aan) het DSO**
3. Inzicht in benodigde **tooling** om omgevingsdocumenten en toepasbare regels te kunnen opstellen en leveren aan DSO
4. Opstellen van een **handreiking IV** en formuleren van bouwstenen om omgevingsdocumenten en toepasbare regels te kunnen leveren



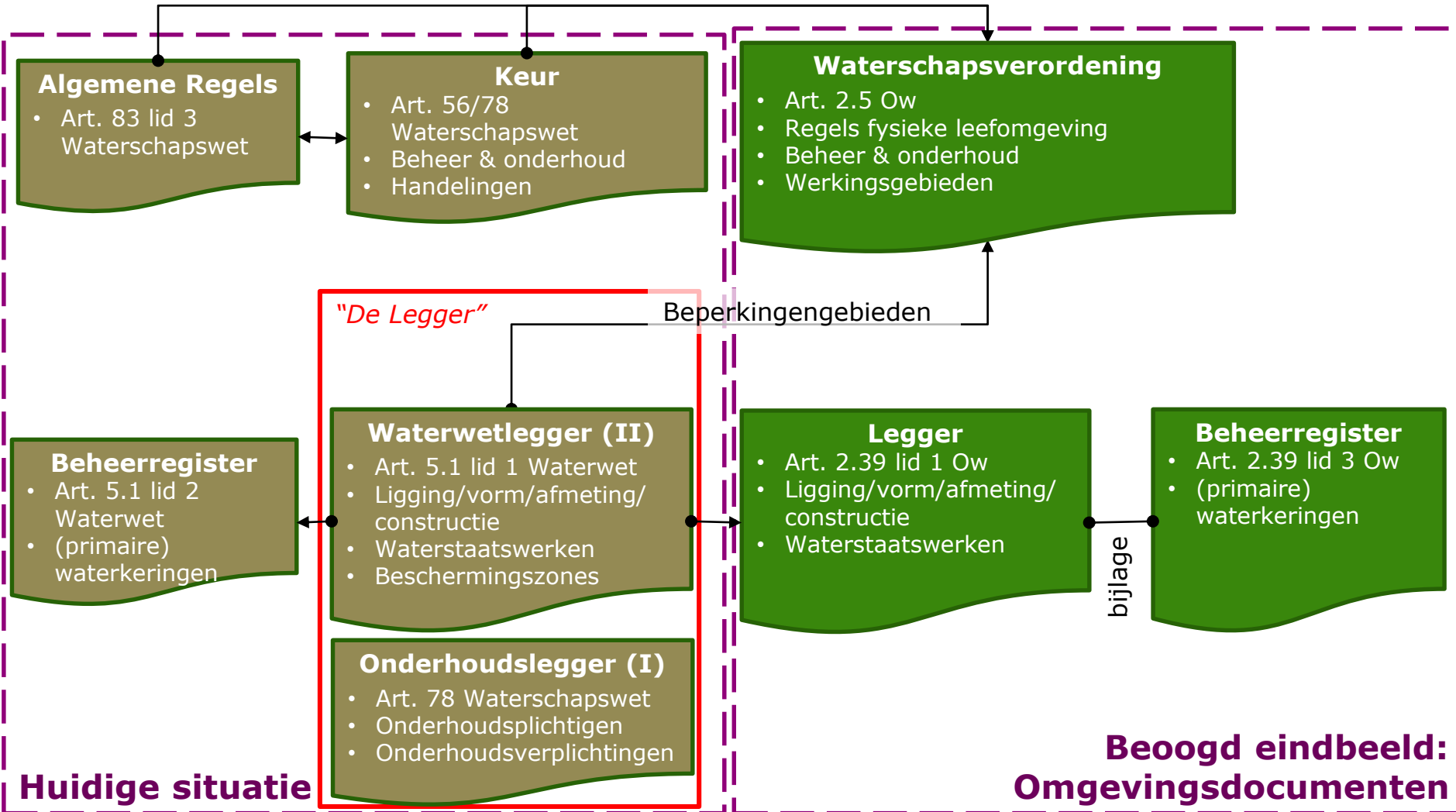
## WP 1: Op te leveren producten

1. Een **digitale weergave** van de omgevingsdocumenten Waterschapsverordening, Projectbesluit d.m.v. een casus/praktijkvoorbeeld (*product 1.1*)
2. Beschrijving van het **data- en informatieproces** om te komen tot de betreffende omgevingsdocumenten met de drie-eenheid werkingsgebied + juridische regel + norm (input voor wp 3) (*product 1.2*)
3. Opstellen van een **use-case "Toepasbare regels"** om de voorgestelde ondersteuning van het DSO te toetsen, de definitieve oplossingsrichting te helpen bepalen en voor verder draagvlak bij de waterschappen en het verbinden/bundelen van reeds opgedane inzichten betreffende Toepasbare regels (OLO, HDSR, Delfland, Rijnland en DSO-PR13) (*product 1.3*)
4. Beschrijving van benodigde **tooling** om informatieproducten (omgevingsdocument en toepasbare/uitvoerbare regels) te leveren conform STOP standaard (*product 1.4*)
5. Een **handreiking IV** inclusief bouwstenen om de Waterschapsverordening en projectbesluit te leveren (conceptversie, input voor wp 3) (*product 1.5*)
6. **Compleet beeld van omgevingsdocumenten** die aan het einde van de DSO overgangstermijn aanwezig moeten zijn binnen het DSO (*product 1.6*)

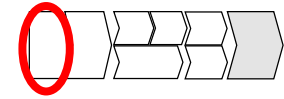
# 3. Toepasbare regels en Waterschapsverordening



# Van IST naar SOLL







# 1. Analyseren

a. Vaststellen hoofddoel / missie Waterschap (bv “droge voeten”)

- Hoofddoel waterschap

b. Vaststellen onderliggende doelen (bv “beschermen watersysteem”)

- Doelenboom waterschap

c. Vaststellen beheerobjecttypen die beschermd moeten worden (bv waterlopen)

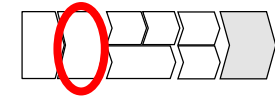
- Lijst te beschermen beheerobjecttypen

d. Vaststellen activiteiten waartegen beschermd moet worden (bv aanleggen steiger)

- Lijst van activiteiten waartegen beheerobjecten beschermd moeten worden

e. Interactie met functionele structuur DSO

- Bij het opstellen van de waterschapsverordening (en diens toepasbare regels) is aan te raden de doelen van het waterschap als uitgangspunt te nemen. Men start met het vaststellen of overnemen van de missie van het waterschap.
  - Het hoofddoel uitwerken in verschillende onderliggende doelen, of deze overnemen uit bestaande beleidsdocumenten
  - Zodra de doelenboom vastgesteld is volgen daaruit de te beschermen beheerobjecttypen en de activiteiten waartegen deze beschermd dienen te worden. Dit is de basis voor regelgeving.
- Het kan zo zijn dat waterschappen gezamenlijk een standaard lijst van beheerobjecttypen en bijbehorende activiteiten waartegen deze beschermd moeten worden vastleggen. Deze zou dan geraadpleegd moeten kunnen worden.
  - Indien een waterschap activiteiten vaststelt die nog niet in functionele structuur van DSO gevat zijn, dan moeten die activiteiten toegevoegd aan functionele structuur. Beheerproces functionele structuur is nog niet duidelijk, geduid als witte vlek.



## 2. Specificeren

Informatie uit  
doelenboom,  
Activiteiten en  
beheerobjecten

a. Opstellen criteria, normen en waarden voor regels

→ Lijst van regels

b. Maken en uitwerken beslistabellen

→ Complete lijst van regels

c. Maken juridische tekstfragmenten bij regels

→ Complete lijst van regels met juridische teksten

d. Aanvullen bouwblokken IMTR

→ Alle informatie t.b.v. uitwisseling met DSO (STTR)  
verzameld

e. Opslaan van regels in register

→ Regels opgeslagen in register

Uitwerking met voorbeelden van de substappen in de volgende slides

# Voorbeeld Regelbeheer: 2a opstellen criteria, normen en waarden

- a. Opstellen criteria voor regels
- b. Maken en uitwerken beslistabellen
- c. Maken juridische tekstfragmenten
- d. Aanvullen bouwblokken IMTR
- e. Opslaan van regels in register

Op basis van de doelenboom die opgesteld is in de analysefase moeten alle concrete doelen voor regels vastgelegd worden.

Als voorbeeld werken we het concrete doel “Bepalen van plichten bij het aanleggen van een steiger in een waterloop” nader uit.

Bij dit voorbeeld besluiten we dat de volgende criteria van belang zijn \*:

1. Welk type waterloop betreft het (primair, secundair);
2. Betreft het een brede of een smalle steiger;
3. Bevindt de onderkant van de steiger zich ver boven of vlak boven het hoogst vastgestelde peil in het peilbesluit.

Voor het voorbeeld zijn buiten beschouwing gelaten aanvullende criteria zoals bijvoorbeeld:

- Wordt de waterloop vanaf het water onderhouden of niet;
- Bevindt de aan te leggen steiger zich op minder dan 50 meter afstand van een peilregulerend kunstwerk;
- Hoe veel palen staan er in het water.
- etc.

Gebruik bij het opstellen van concreet doel en criteria de begrippen uit de stelselcatalogus van het DSO.

\* Uiteraard is het mogelijk om meerdere criteria op te nemen, dat is voor uitwerking van dit document niet gedaan

## 2b. Opstellen beslistabel

- a. Opstellen criteria voor regels
- b. Maken en uitwerken beslistabellen
- c. Maken juridische tekstfragmenten
- d. Aanvullen bouwblokken IMTR
- e. Opslaan van regels in register

### Ontwerpen beslistabel

Type waterloop  
Breedte van de steiger  
Hoogte van de steiger  
**Plicht**  
Regelno

| primair           |                |               |                   | secundair         |                   |                |                |
|-------------------|----------------|---------------|-------------------|-------------------|-------------------|----------------|----------------|
| smal              |                | breed         |                   | smal              |                   | breed          |                |
| vlak boven        | ver boven      | vlak boven    | ver boven         | vlak boven        | ver boven         | vlak boven     | ver boven      |
| <b>vergunning</b> | <b>melding</b> | <b>verbod</b> | <b>vergunning</b> | <b>zorgplicht</b> | <b>zorgplicht</b> | <b>melding</b> | <b>melding</b> |
| 1                 | 2              | 3             | 4                 | 5                 | 6                 | 7              | 8              |

### Analyse redundanties beslistabel

Type waterloop  
Breedte van de steiger  
Hoogte van de steiger  
**Plicht**  
Regelno

| primair           |                |               |                   | secundair         |                   |                |                |
|-------------------|----------------|---------------|-------------------|-------------------|-------------------|----------------|----------------|
| smal              |                | breed         |                   | smal              |                   | breed          |                |
| vlak boven        | ver boven      | vlak boven    | ver boven         | vlak boven        | ver boven         | vlak boven     | ver boven      |
| <b>vergunning</b> | <b>melding</b> | <b>verbod</b> | <b>vergunning</b> | <b>zorgplicht</b> | <b>zorgplicht</b> | <b>melding</b> | <b>melding</b> |
| 1                 | 2              | 3             | 4                 | 5                 | 6                 | 7              | 8              |

### Vereffenen redundanties: 6 overblijvende toepasbare regels

Type waterloop  
Breedte van de steiger  
Hoogte van de steiger  
**Plicht**  
Regelno

| primair           |                |               |                   | secundair         |                |
|-------------------|----------------|---------------|-------------------|-------------------|----------------|
| smal              |                | breed         |                   | smal              | breed          |
| vlak boven        | ver boven      | vlak boven    | ver boven         | -                 | -              |
| <b>vergunning</b> | <b>melding</b> | <b>verbod</b> | <b>vergunning</b> | <b>zorgplicht</b> | <b>melding</b> |
| 1                 | 2              | 3             | 4                 | 5                 | 6              |

### Bepaling parameters

- Termen uitwerken in normen (" $\leq$ ", " $>$ ") en waarden: "vlak" (" $\leq 30$  cm"), "ver" (" $> 30$  cm"); "smal" (" $\leq 1$  meter") en "breed" (" $> 1$  meter").
- Parameters **bieden mogelijkheid tot uniformeren in flexibiliteit**: Alle waterschappen zouden vergelijkbare beslistabellen kunnen hanteren waarbij de waarden flexibel in te stellen zijn.
- Verwijzingen aanbrengen naar stelselcatalogus en andere omgevingsdocumenten: "hoogste waterpeil" → peilbesluit



## 2c: maken Juridische tekstfragmenten

- a. Opstellen criteria voor regels
- b. Maken en uitwerken beslistabellen
- c. Maken juridische tekstfragmenten
- d. Aanvullen bouwblokken IMTR
- e. Opslaan van regels in register

Ten behoeve van het kunnen genereren van de waterschapsverordening moet er voor **iedere** toepasbare regel in de beslistabel een stuk juridische tekst opgesteld worden.

Type waterloop  
Breedte van de steiger  
Hoogte van de steiger  
**Plicht**  
Regelno

| primair           |                |               |                   | secundair         |                |
|-------------------|----------------|---------------|-------------------|-------------------|----------------|
| smal              |                | breed         |                   | smal              | breed          |
| vlak boven        | ver boven      | vlak boven    | ver boven         | -                 | -              |
| <b>vergunning</b> | <b>melding</b> | <b>verbod</b> | <b>vergunning</b> | <b>zorgplicht</b> | <b>melding</b> |
| 1                 | 2              | 3             | 4                 | 5                 | 6              |

Voorbeeld voor de 5<sup>de</sup> van de vereenvoudigde regels

*Het aanleggen van een steiger is toegestaan indien voldaan wordt aan het gestelde in onderstaande leden*

1. Criteria werkingsgebied:

a) Waterstaatswerk ligt in een secundaire waterloop

2. Overige criteria:

a) Het gaat om een steiger die smaller is dan 1 meter

Gebruik bij het opstellen van tekstfragmenten de begrippen uit de stelselcatalogus van het DSO.

## 2d. Aanvullen bouwblokken IMTR

- a. Opstellen criteria voor regels
- b. Maken en uitwerken beslistabellen
- c. Maken juridische tekstfragmenten
- d. Aanvullen bouwblokken IMTR
- e. Opslaan van regels in register

Om de vragenboom op correcte wijze in het DSO loket te kunnen laten werken moeten de toepasbare regels in STTR formaat aangeboden worden aan DSO. Dit formaat is beschreven in product 1.3 Use case Toepasbare regels. Dit formaat, dat gebaseerd is op het InformatieModel Toepasbare Regels (IMTR), beschrijft een aantal lagen waarvoor de volgende informatie nog verzameld moet worden voor iedere toepasbare regel:

1. Ten behoeve van de loket gebruiker moeten er mens-leesbare, gebruikersvriendelijke vragen opgesteld worden om de criteria die in de beslistabel staan te kunnen beantwoorden.
2. Vragen moeten voorzien worden van uitleg, plaatjes en **filmpjes** zodat voor de gebruiker direct duidelijk is wat bedoeld wordt.
3. De juiste verwijzingen naar andere omgevingsdocumenten, de stelselcatalogus en de Functionele Structuur van het DSO moeten vastgelegd worden
4. Aanvullende meta-informatie zoals bijvoorbeeld de geldigheidsduur van de regels moet vastgelegd worden.

Gebruik bij het opstellen van vragen en uitleg de begrippen uit de stelselcatalogus van het DSO.

## 2e. Opslaan van regels in register

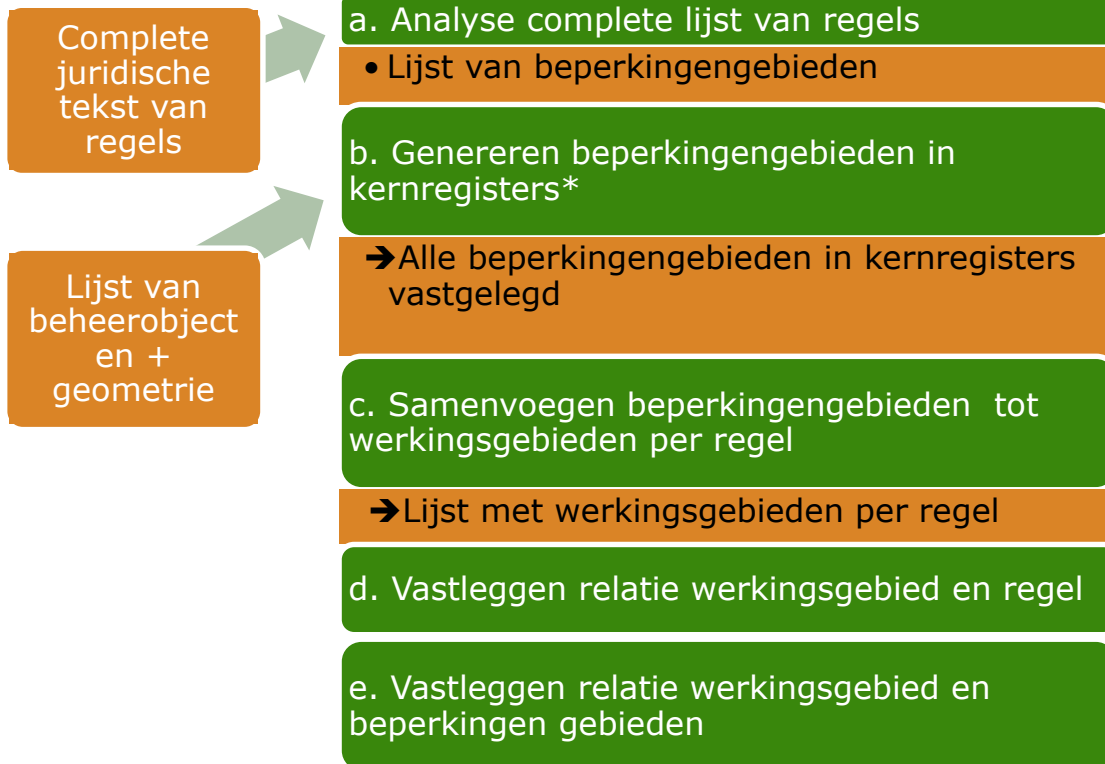
- a. Opstellen criteria voor regels
- b. Maken en uitwerken beslistabellen
- c. Maken juridische tekstfragmenten
- d. Aanvullen bouwblokken IMTR
- e. Opslaan van regels in register

Alle elementen die in voorgaande stappen gemaakt zijn dienen te worden opgeslagen in de backoffice van een waterschap. Wij noemen die het regel register.

In dit register ligt dus vast:

- De doelen en criteria die ten grondslag liggen aan de toepasbare regels;
- De beslistabellen: initiële en vereffende;
- De 6 toepasbare regels;
- De aanvullende IMTR bouwblokken die horen bij de 6 toepasbare regels;
- De 6 stukken juridische tekst die horen bij de 6 toepasbare regels.

## 3a. Assemblage: maken contouren Werkingsgebieden

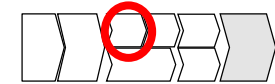


- Op basis van de beschrijving van de criteria van de werkingsgebieden van alle regels moet een lijst opgesteld worden met unieke beperkingengebieden die voor het maken van de werkingsgebieden nodig zullen zijn. (bv "profiel van vrije ruimte" of waterstaatswerk waterloop inclusief beschermingszone)
- Voor de lijst van beperkingengebieden moeten de gebieden die niet al in een kernregister vastliggen gegenereerd worden. Bijvoorbeeld "een zone van 50 m rondom een peilregulerend kunstwerk". Data op orde!
- De geproduceerde beperkingengebieden moeten worden samengevoegd tot één werkingsgebied per regel.
- De relatie tussen werkingsgebied en regel moet vastgelegd worden in het regel register.

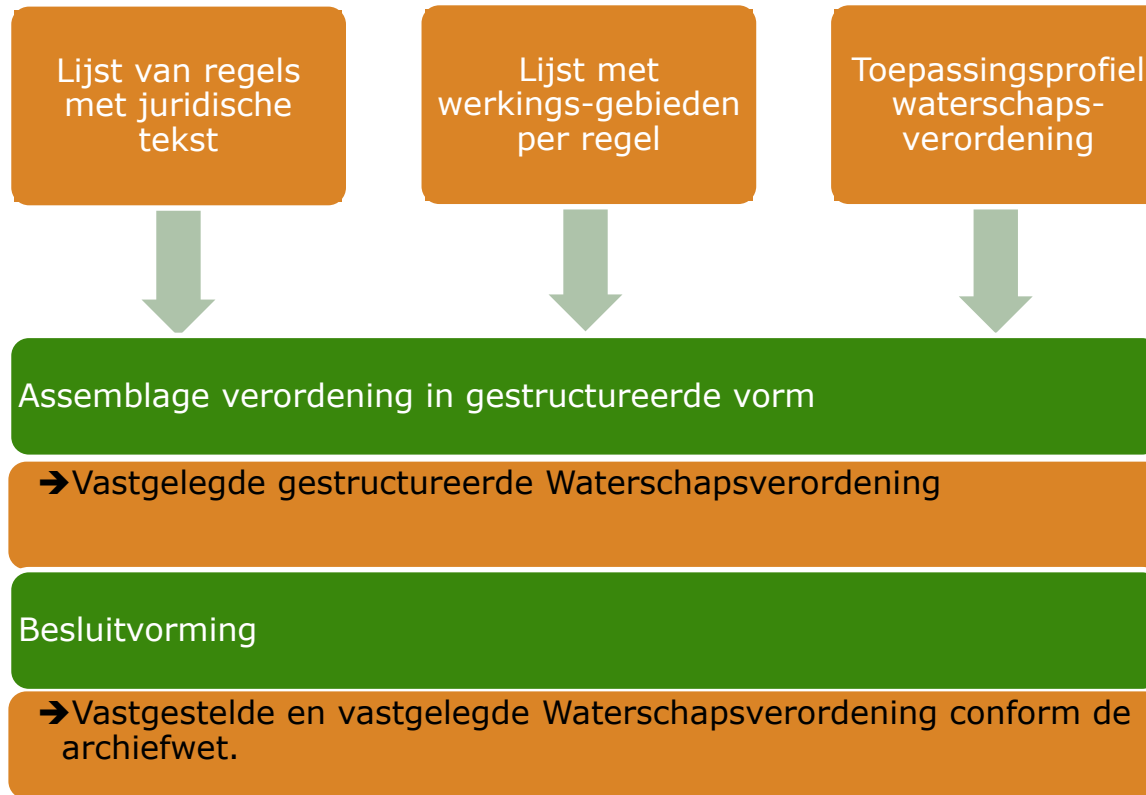
e. De relatie tussen werkingsgebieden en beperkingengebieden (de onderliggende bouwstenen van de werkingsgebieden) moet vastgelegd worden ten behoeve van stap f.

**Aandachtspunt:** Om ervoor te zorgen dat er bij wijzingen van de kernregisters (bv als gevolg van wijzingen in de beheerobjecten) eenvoudig nieuwe werkingsgebieden kunnen worden gemaakt is het van belang om de procedure om te komen tot een werkingsgebied bij iedere regel vastgelegd wordt.

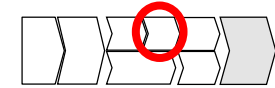
\* Kernregister = register waarin essentiële gegevens van het waterschap opgeslagen zijn. Bijvoorbeeld beheerregister.



## 3b. Samenstellen verordening en besluitvorming



De juridische teksten bij de regels en bijbehorende beschrijvingen van het werkingsgebied worden samengevoegd in de juiste structuur om te komen tot een bevroren waterschapsverordening. Hierop zal besluitvorming plaatsvinden.



## 4. Aanbieden verordening aan LVBB



## 5. Toepasbare regels aanbieden aan DSO

### a. Produceren STTR document (XML)

→ Toepasbare regels in STTR

### b. Aanbieden aan DSO voorziening toepasbare regels

→ Toepasbare regels aangeboden aan DSO

### c. Afhandelen validatieberichten DSO

→ Toepasbare regels beschikbaar in DSO loket

- a. De Toepasbare regels die aangeboden moeten worden aan DSO moeten geëxporteerd worden uit het Register regels (zie stap 2e.). Deze export moet in het STTR formaat zijn. Een beschrijving van STTR is te vinden in product 1.3
- b. De STTR xml moet aangeboden worden aan het DSO
- c. Het DSO gaat het aangeboden document (xml) valideren en stuurt validatie en status berichten terug, dit moet afgehandeld kunnen worden

# 4. Projectbesluit



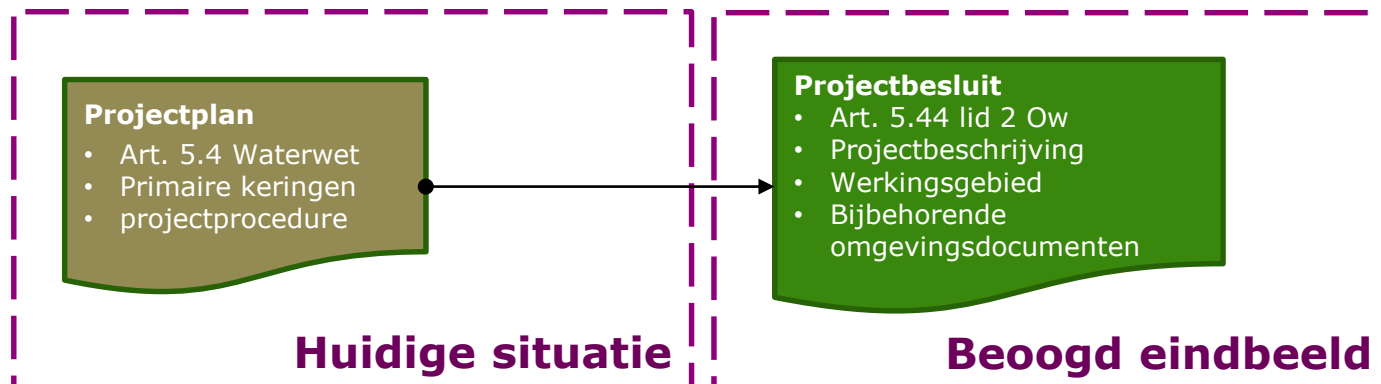


## Toelichting projectbesluit

1. Het waterschap kan een projectbesluit vaststellen voor de taken die in artikel 2.17, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet zijn opgenomen. Dit zijn met name taken op het gebied van het watersysteembeheer en het waterketenbeheer.
2. Uitwerking van het instrument projectbesluit is nog volop in ontwikkeling: zowel qua verantwoordelijkheden, inhoudelijk als in vorm moeten keuzes gemaakt worden die impact hebben op het bedrijfsproces, de tooling en het uitwisselformaat. Actoren hierin zijn UvW, PR04 en Rijkswaterstaat.
3. *Stand van zaken*: De digitale weergave van het Projectbesluit (product 1.1) is gebaseerd op een *eerste* uitwerking van het STOP/TPPB standaard door PR04. Het opstellen van het data- en informatieproces Projectbesluit (product 1.2) is op deze versie gebaseerd en bevat het *cruciale vraagpunt* of de waterschappen het gewijzigde omgevingsplan van de gemeente (was-woordt) aan het DSO moeten aanleveren of dat dit de verantwoordelijkheid is van de gemeente.
4. Het Data- en informatieproces om te komen tot een projectbesluit is samengesteld op basis van
  - informatie uit PR04
  - het onderzoek bedrijfsprocessen omgevingswet provincie Flevoland waar het proces "beoordelen projectbesluit Waterschap" in beeld gebracht is
  - De omgevingswet en het omgevingsbesluit
  - De praktijk van een projectplan bij een waterschap

## Van IST naar SOLL

- Bij projectplannen waarbij het waterschap de initiatiefnemer is en als het gaat om het aanleggen, verleggen of versterken van primaire waterkeringen is de projectprocedure uit de Waterwet van toepassing. **Het projectplan wordt vervangen door het projectbesluit**
- Een projectbesluit kan het omgevingsplan en de provinciale en waterschapsverordeningen wijzigen. Projectbesluiten genomen door waterschap als bevoegd gezag, moeten worden **goedgekeurd worden door GS** (Art 16.72 omgevingswet)



## Inhoudsopgave Projectbesluit (input PR04)

1. Beschrijving van het project
2. Uitwerking van het projectbesluit inclusief werkingsgebied
3. Maatregelen en compenserende maatregelen in het samenhangende gebied
4. Wijzigende omgevingsplannen **Invulling met ketenpartners (gemeenten)**
  - Omgevingsplan X
  - Wijzigende werkingsgebieden: was-wordt
  - Wijzigende regels: was-wordt
  - Omgevingsplan Y
  - Wijzigende regels: was-wordt
5. Instructies van Rijk en provincie op grond van Art. 2.33 en 2.34 Omgevingswet aan waterschap X over de uitoefening van de taak op het gebied van watersysteem- of waterkeringenbeheer
  - Instructies betreffende beleidsvrijheid gebruik beheerobject X
6. Omgevingsvergunningen voor activiteiten ter uitvoering projectbesluit **Invulling mogelijk met ketenpartners**
  - Omgevingsvergunning voor activiteit X
  - Omgevingsvergunning voor activiteit Y
  - Etc.

## Uitgangspunten Projectbesluit (input PR04)

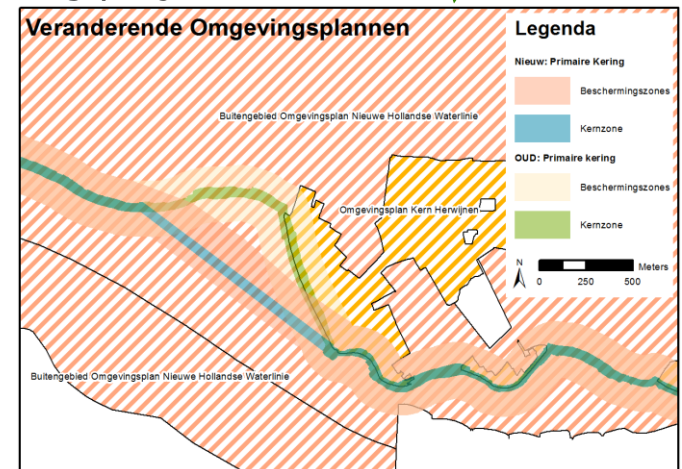
1. Projectbesluit kan **wijzigingen op omgevingsplannen** bevatten: zowel wijzigende werkingsgebieden als wijzigende regels;
2. Projectbesluit kan **omgevingsvergunningen** bevatten;
3. **Omgevingsvergunningen** die te zeer tijdgebonden zijn (bv van tijdelijke aard: tijdens uitvoering van het project) kunnen achteraf aangevraagd worden met verwijzing naar projectbesluit;
4. **Voorkeursbeslissing** wordt ook als omgevingsdocument aangeboden aan LVBB in het toekomstige Toepassingsprofiel Projectbesluit (TPPB) uitwisselformaat;
5. Aanpassingen aan **andere omgevingsdocumenten** (bv waterschaps- en provinciale verordeningen, legger, peilbesluit, etc.) zijn geen onderdeel van projectbesluit en worden separaat, bij uitvoering van project, in gang gezet.

## Verskil van inzicht UIVO-W / DSO (PR04)

1. Waterschap is niet verantwoordelijk voor de inhoud van een omgevingsplan, dat is de gemeente;
2. Waterschap kan niet gevraagd worden om gewijzigde omgevingsplannen aan te leveren binnen de context van een projectbesluit.
  - Waterschap is geen bronhouder van omgevingsplan en heeft derhalve niet de beschikking over onderliggende data.
  - Waterschap beschikt niet over de tools om een omgevingsplan op te stellen / aan te bieden.
3. Waterschap kan signaleren welke omgevingsplannen geraakt worden, waarna verantwoordelijke gemeente wijzigingen op omgevingsplan doorvoert en indient bij LVBB/DSO met verwijzing naar het projectbesluit.
4. Gemeente die omgevingsplan gaat wijzigen als gevolg van projectbesluit kan beschikken over geometrie (was-woordt) van projectgebied in projectbesluit, welke als basis kan dienen voor wijzigende geometrie van omgevingsplannen (bestemmingen).

# Inhoudsopgave Projectbesluit (voorstel UIVO-W)

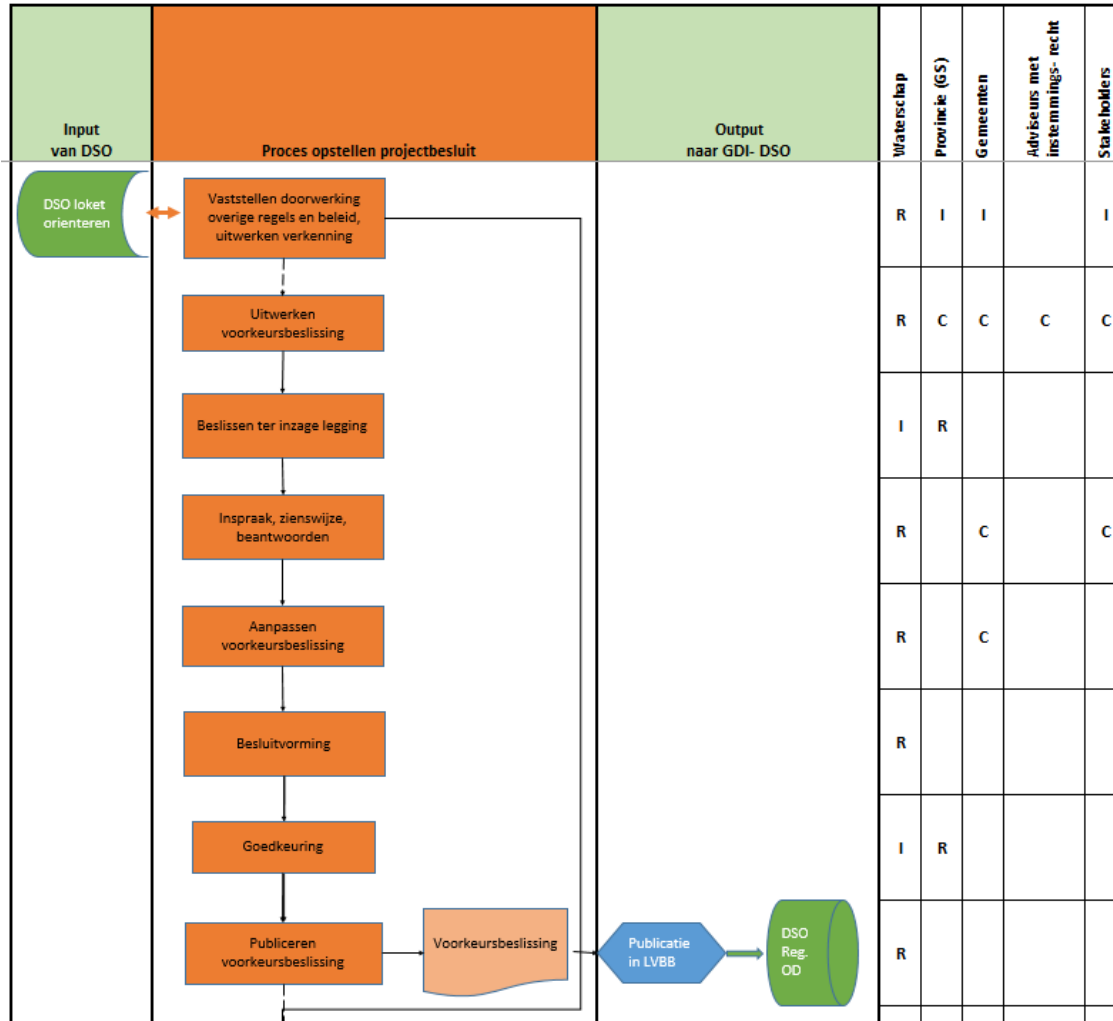
1. Beschrijving van het project
2. Uitwerking van het projectbesluit inclusief geometrie van werkingsgebied (was-  
wordt)
3. Maatregelen en compenserende maatregelen in het samenhangende gebied
4. Wijzigende omgevingsplannen
  - Tekstuele beschrijving van de wijzigende omgevingsplannen met verbeelding op kaart
5. Instructies op grond van Art. 2.33 en 2.34 Omgevingswet aan gemeente X
  - Instructies betreffende beleidsvrijheid gebruik oude dijklichaam
6. Omgevingsvergunningen voor activiteiten ter uitvoering projectbesluit



# Hoofdstappen Proces Projectbesluit



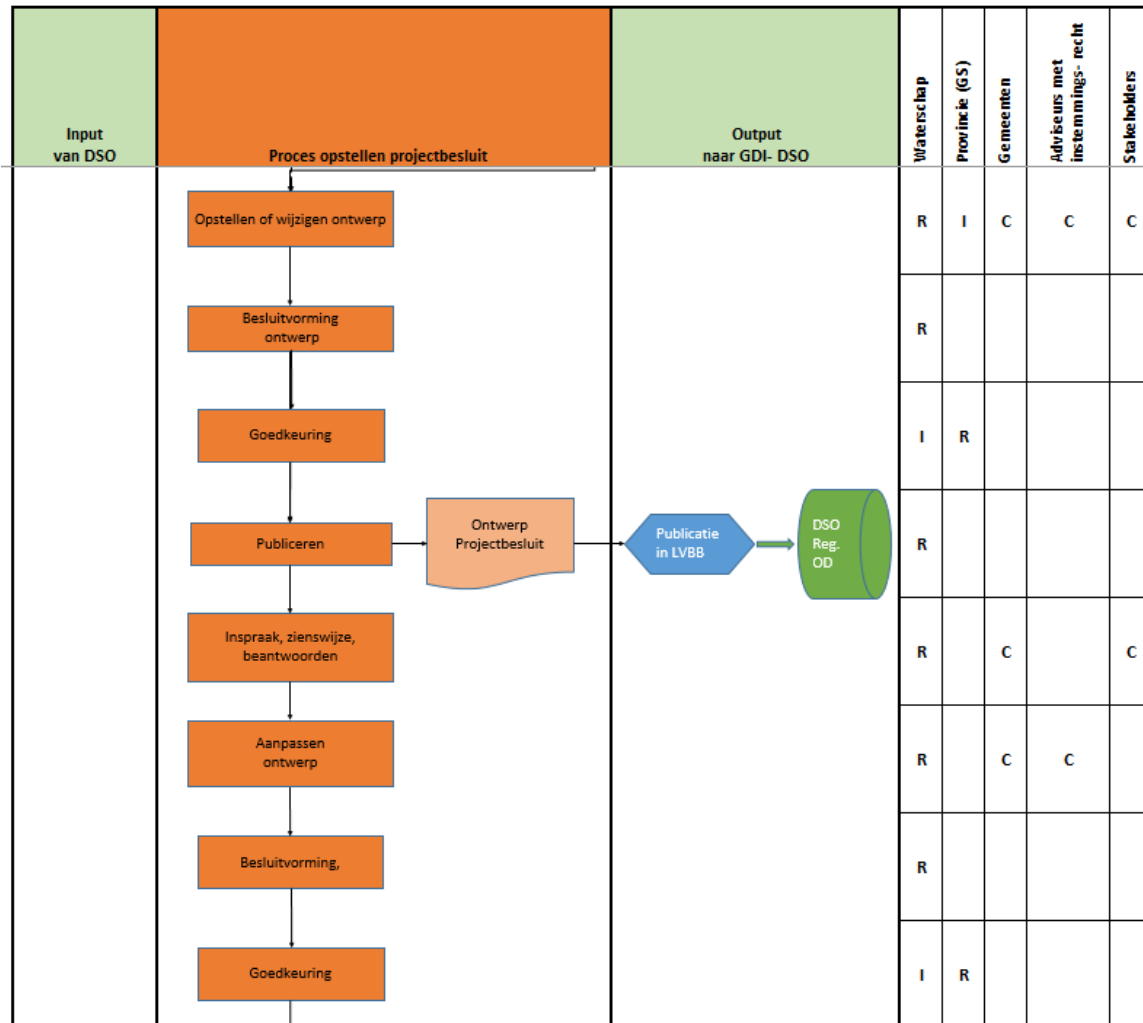
# Detail processtappen en actoren (1): RASCI



**R**esponsible  
**A**ccountable  
**S**upport  
**C**onsulted  
**I**nformed

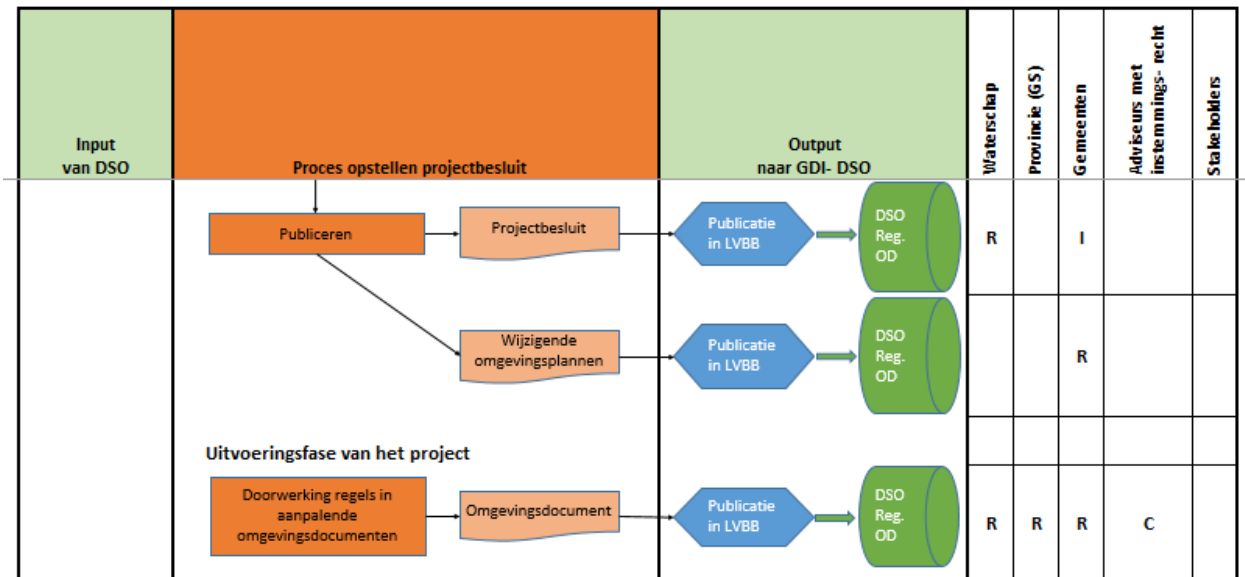


# Detail processtappen en actoren (2): RASCI



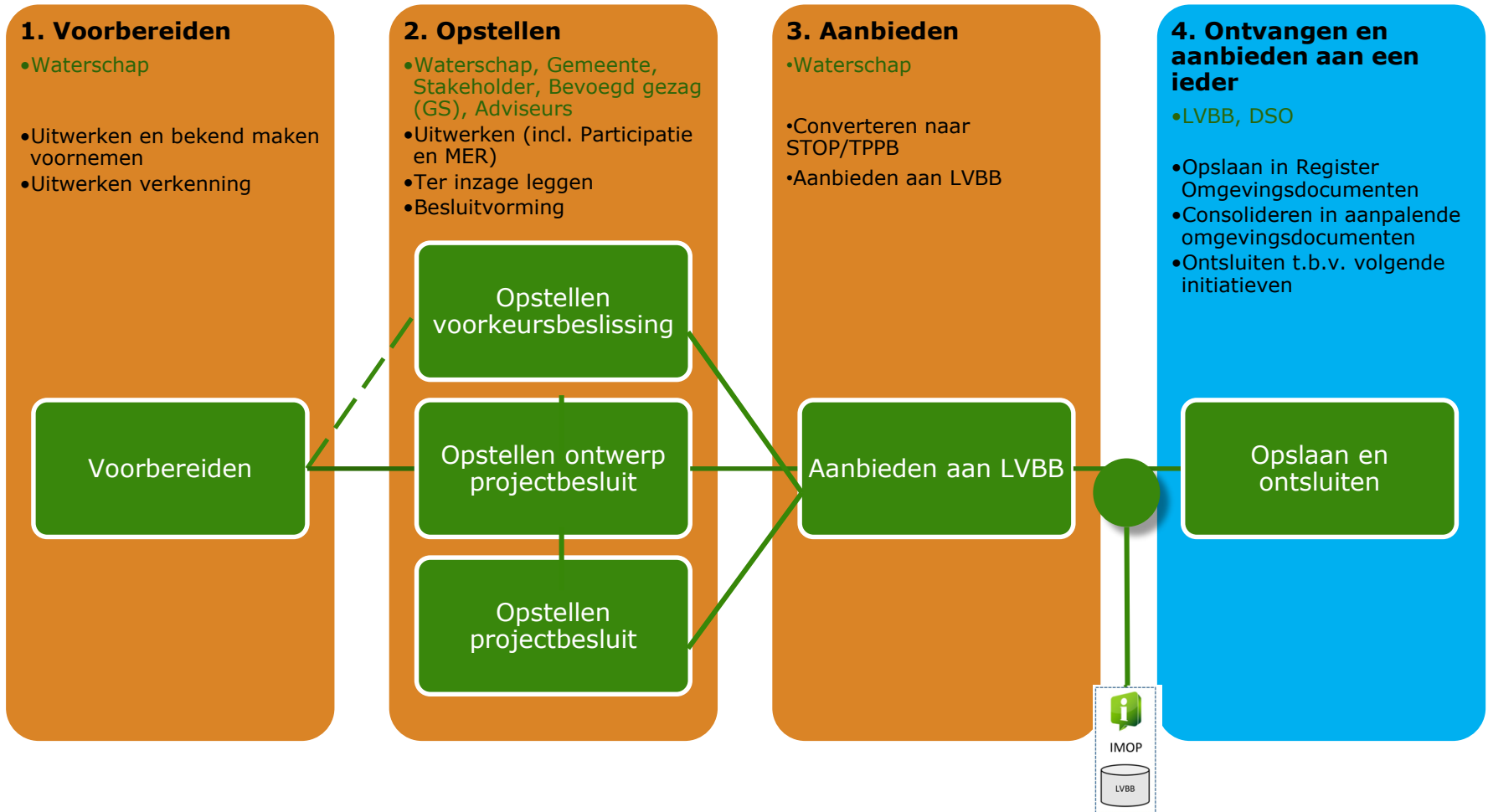
**R**esponsible  
**A**ccountable  
**S**upport  
**C**onsulted  
**I**nformed

# Detail processtappen en actoren (3): RASCI



**R** Responsible  
**A** Accountable  
**S** Support  
**C** Consulted  
**I** Informed

# Data- en informatieproces Projectbesluit: vergelijkbare stappen samengevoegd



## Colofon: Uitwerking Informatievoorziening Omgevingswet Waterschappen

|                 |   |
|-----------------|---|
| Opdrachtgevers  | Unie van Waterschappen, Het Waterschapshuis,<br>Projectleiders Implementatie Omgevingswet Waterschappen   |
| Product UIVO-W  | Product 1.2: Data- en informatieproces om te komen tot<br>waterschapsverordening en projectbesluit  |
| Projectleider   | Monique Pruijs  |
| i.s.m. Kernteam | Michella Smits; Diny van de Wijnboom; Paul de Frankrijker; Theo van<br>der Veen; Hanneke Visscher-van Giffen; Hester Spee; Martijn Boss   |
| & Expertteam    | Arie van Beelen, Arjan Roorda, Ben Kooy, Bertjan Kaan, Dick Konings,<br>Edwin Wisse, Erik de Jonge, Gijs van den Brand, Guido van der Kolk,<br>Huibert-Jan Lekkerkerk, Jan Heida, Jan van Oorschot, Joke Botterweg,<br>Joost van den Broek, Joyce van Riet, Koos Klooster, Leen Meijers,<br>Marc Bethlehem, Mariska van der Pol, Marlies van Loenhout,<br>Maurits van Brenk, Paul van der Weerd, Pieter Landstra, Schelte Kooistra,<br>Susanne Middelkamp, Tamara van der Doorn, Wim Ponsteen,<br>Wouter Lagendijk, Yvonne Menten |
| Versie, datum   | Versie: geaccordeerd door Stuurgroep UIVO-W op 20 september 2017<br>20 september 2017   |
| Contact         | <a href="mailto:monique.pruijs@arcadis.com">monique.pruijs@arcadis.com</a> , telefoon 06 2706 1867  |