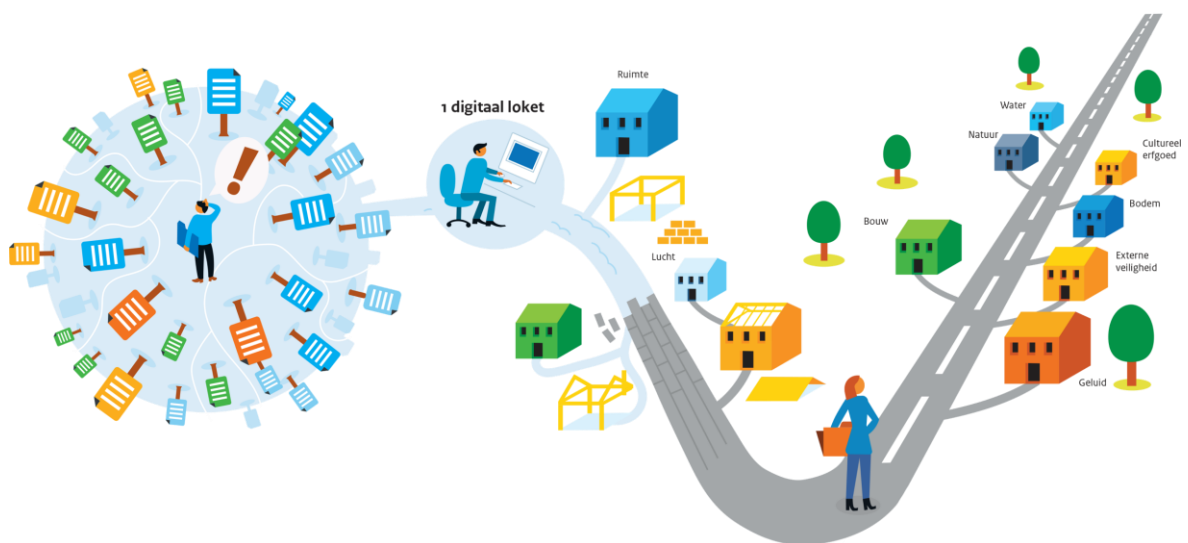


Digitaal Stelsel Omgevingswet

Project Initiatie Document

Uitwerking Informatievoorziening Omgevingswet - Collectief Waterschappen (UIVO-CW)



Versie Historie

| Versie | Status | Datum | Auteur(s) | Toelichting |
|--------|-----------------------|------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 0.1 | Concept | 2 november 2016 | Monique Pruijs | Eerste aanzet. |
| 0.2 | Concept | 28 november 2016 | Monique Pruijs i.s.m. Kernteam UIVO-CW | Resultaten 1 ^e werksessie kernteam op 9 november j.l. verwerkt. |
| 0.3 | Concept | 20 december 2016 | Monique Pruijs i.s.m. Kernteam UIVO-CW | Resultaten 2 ^e werksessie kernteam op 30 november j.l. verwerkt. |
| 0.4 | Concept | 4 januari 2017 | Monique Pruijs i.s.m. Kernteam UIVO-CW | Resultaten 3 ^e werksessie kernteam op 21 december j.l. verwerkt. |
| 0.5 | Concept | 11 januari 2017 | Monique Pruijs i.s.m. Kernteam UIVO-CW | Aanpassingen verwerkt op basis van review door kernteamleden. |
| 0.6 | Concept | 27 februari 2017 | Boris Everwijn | Aanpassingen verwerkt op basis van nieuwe projectorganisatie en planning. |
| 0.7 | Concept eindversie | 9 juni 2017 | Monique Pruijs | Aanpassingen verwerkt op basis van 1e Stuurgroep UIVO-CW op 22 mei j.l., nieuwe projectorganisatie en planning. |
| 1.0 | Definitief | 26 juni 2017 | Monique Pruijs | Goedgekeurd door Stuurgroep UIVO-W. |

Goedkeuring

| Functie | Naam | Versie | Datum | Hand-tekening |
|-------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|--------|-----------------|---------------|
| Opdrachtgevers | Eugène Meuleman PIO's | 0.5 | 18 januari 2017 | |
| Business Liaison Manager Waterschappen | Izakjan Dekker | 0.5 | 18 januari 2017 | |
| Stuurgroep UIVO-CW | Marije van Berk Bart Pottuijt Izakjan Dekker Boris Everwijn | 1.0 | 26 juni 2017 | |

Distributie en review

| Functie/Orgaan | Versie | Reden van distributie |
|---------------------------------------------------------------|--------|--------------------------------|
| Projectleiders Implementatie Omgevingswet Waterschappen (PIO) | 0.5 | Ter informatie en goedkeuring. |

Colofon

| | | |
|----------------|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Titel | : | Project Initiatie Document Uitwerking Informatievoorziening Omgevingswet Waterschappen (UIVO-CW) |
| Versie | : | 1.0 |
| Datum | : | 26 juni 2017 |
| Opdrachtgevers | : | Izakjan Dekker (UvW) en Marije van Berk (HHR) |
| Auteurs | : | Monique Pruijs (Arcadis), in samenwerking met: Gerrie Cramer (HHNK), Monique Dekker (WRIJ), Yanda van Dijk (HDSR), Henriëtte Everts (WHA), Boris Everwijn (IHW), Paul de Frankrijker (UvW), Gerard Hagenbeek (Waternet), Jeroen Smit (Waternet), Henny Sonnemans (WLIM), Mirella van der Velde (WDOD), Diny van de Wijnboom (HHSK), Roland Willemsen (V&V / HDSR) en de opdrachtgevers Izakjan Dekker en Marije van Berk. |

Inhoudsopgave

| | |
|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Inleiding | 4 |
| 2. Projectdefinitie | 5 |
| 2.1 Opdrachtformulering /scope UIVO-CW..... | 5 |
| 2.2 Projectdoelstelling | 5 |
| 2.3 Projectafbakening | 6 |
| 2.4 Resultaat en op te leveren producten | 6 |
| 2.5 Gebruikers en belanghebbenden..... | 7 |
| 2.6 Randvoorwaarden, aannames en uitgangspunten | 7 |
| 2.7 Relatie met andere projecten | 8 |
| 3. Projectaanpak..... | 9 |
| 3.1 Fasering | 9 |
| 3.2 Projectmijlpalen..... | 10 |
| 4. Projectorganisatie en –planning | 11 |
| 4.1 Organisatiestructuur | 11 |
| 4.1.1. Stuurgroep UIVO-CW..... | 11 |
| 4.1.2. Kernteam UIVO-CW (1 ^e ring) | 11 |
| 4.1.3. Expertteam UIVO-CW (2 ^e ring) | 12 |
| 4.2 Governance..... | 12 |
| 4.3 Rollen en verantwoordelijkheden | 13 |
| 4.4 Projectplanning | 13 |
| 5. Projectbeheersing..... | 14 |
| 5.1 Rapportage | 14 |
| 5.2 Overlegstructuur en communicatie | 14 |
| 5.3 Risicomanagementstrategie | 14 |
| 5.4 Wijzigings- en afwijkingsprocedure..... | 15 |
| 5.5 Kwaliteitsmanagement..... | 15 |
| Bijlage A | Productbeschrijvingen werkpakketten |
| Bijlage A.1 | WP 1: Waterschapsverordening, Projectbesluit en IV (backoffice en DSO) |
| Bijlage A.2 | WP 2: Gegevenscatalogus OW-Water t.b.v. DSO Stelselcatalogus |
| Bijlage A.3 | WP 3: Eisen Architectuur en ICT en Handreiking IV Implementatie voor DSO-aansluiting |
| Bijlage B | Initieel Risicoregister |
| Bijlage C | Stakeholders, Contactenlijst project |
| Bijlage D | Organisatiestructuur OW Waterschappen |

1. Inleiding

Dit Projectinitiatie document (PID) beschrijft het plan van aanpak voor het project “Uitwerking Informatievoorziening Omgevingswet Collectief Waterschappen” en is bestemd voor de Projectleiders Implementatie Omgevingswet Waterschappen (PIO).

De basis voor dit document wordt gevormd door het eindrapport VIVO-Waterschappen dat op 13 april 2016 door Eugène Meuleman, de Programmamanager Implementatie Omgevingswet Waterschappen, is goedgekeurd met de volgende persoonlijke quote: *“Heb de rapportage in één adem uitgelezen. Food for thought! De helder weergegeven veranderopgave is ‘een wake-up call’ en geeft ons richting om nu de noodzakelijke vervolgstappen met de waterschappen te zetten”.*

De aanbevelingen en noodzakelijke vervolgstappen uit VIVO-Waterschappen, VIVO-Gemeenten en VIVO-Provincies zijn in Q2-2016 gerubriceerd in vijf categorieën:

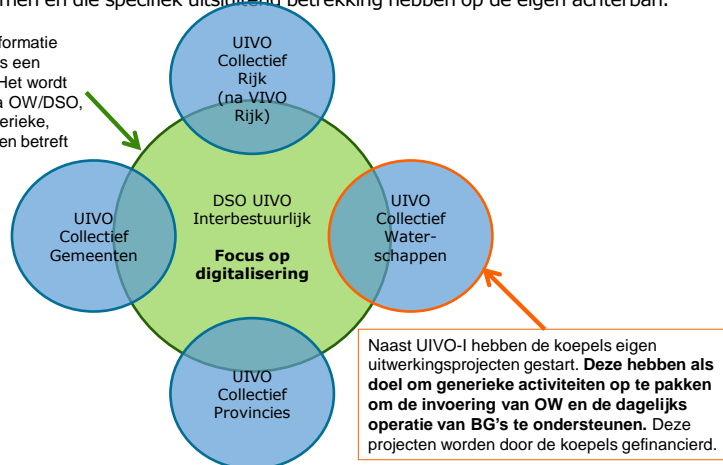
- 1) VIVO-aanbevelingen die verwerkt zijn in gemeenschappelijke vervolgproject UIVO-I
- 2) VIVO-aanbevelingen die zijn opgenomen in de interbestuurlijke visie (versie 0.99)
- 3) VIVO-aanbevelingen in de scope van de opdrachtgever/ Opdracht Gevend Beraad (OGB)
- 4) VIVO-aanbevelingen die zijn verwerkt in programma DSO/Invoeringsondersteuning/Veranderopgaven
- 5) VIVO-aanbevelingen in de scope van de koepels – Activiteiten die door de koepelorganisaties Gemeenten, Provincies, Waterschappen en Rijk afzonderlijk worden opgepakt n.a.v. VIVO.

Deze PID betreft de laatste categorie, de Collectief Waterschappen digitaliseringsprojecten, genaamd UIVO-Collectief Waterschappen (vanaf nu UIVO-CW).

Samenhang UIVO-I met UIVO's per bestuurslaag

Elke koepel – bestuurslaag pakt naast UIVO-Interbestuurlijk ook een aantal zaken op die uit de VIVO's zijn voortgekomen en die specifiek uitsluitend betrekking hebben op de eigen achterban.

Project UIVO-I (Uitwerking informatie Voorziening Omgevingswet) is een interbestuurlijk DSO project. Het wordt gefinancierd door Programma OW/DSO, omdat het IV specifieke, generieke, DSO gerelateerde uitwerkingen betreft



Het PID beschrijft achtereenvolgens de projectdefinitie (hoofdstuk 2), projectaanpak (3), projectorganisatie en –plan (4) en de projectbeheersaspecten (5), gevolgd door zeven bijlagen.

2. Projectdefinitie

2.1 Opdrachtformulering /scope UIVO-CW

De inhoudelijke reikwijdte is een voortzetting en verdieping van de scope van VIVO. De opdrachtformulering is door het kernteam dat heeft bijgedragen aan het opstellen van deze PID (zie bijlage C), als volgt gedefinieerd:

UIVO-Collectief Waterschappen werkt de consequenties voor en eisen aan Informatievoorziening & ICT uit, die het gevolg zijn van de invoering van de Omgevingswet en het DSO bij de waterschappen:

- *in acht nemend de aanbevelingen uit VIVO-Waterschappen*
- *vanuit perspectief waterschappen,*
- *in de ruime omgeving van het 'water-werkveld',*
- *voor zover er draagvlak is voor een collectieve aanpak,*
- *en met als tijdshorizon het jaar 2017.*

Het doel van UIVO-CW is te zorgen dat:

- Gestart kan worden met concrete realisatieprojecten ('Voorbij de verkenningsfase').
- Waterschappen weten wat ze (collectief en individueel) moeten doen op het vlak van informatievoorziening (zie ook bijlage A met Impact op de Waterschappen, blz. 60 Eindrapport VIVO-Waterschappen).
- Opdrachtgeverschap naar leveranciers kan worden ingericht.
- Samenhang met en afbakening tot interbestuurlijke projecten scherp worden gemaakt.
- Samenhang met en afbakening tot de (collectief waterschappen en interbestuurlijke) invoeringstrajecten scherp worden gemaakt.

2.2 Projectdoelstelling

De projectdoelstelling is door de opdrachtgevers, Izakjan Dekker (Business Liaison Manager DSO-Waterschappen) en Marije van Berk (Projectleider Implementatie Omgevingswet, HH Rijnland), als volgt gedefinieerd:

Voer een UIVO-CW uit met de volgende doelstellingen:

1. Verdieping van processen en informatievoorziening bij de waterschappen en hun ketenpartners betreffende Waterschapsverordening en Projectbesluit.
2. Ontwikkeling van een gegevenscatalogus Omgevingswet Water waarin minimaal de benodigde begrippen vanuit perspectief Regelbeheer zijn uitgewerkt.
3. Verdieping van de Eisen aan Architectuur en Informatievoorziening (IV) om aan te sluiten op het DSO.
4. Het opstellen van een Handreiking IV Implementatie inclusief checklist, waarmee elk waterschap zelf de IV veranderopgave kan bepalen.

2.3 Projectafbakening

De volgende aspecten behoren tot de scope van dit project:

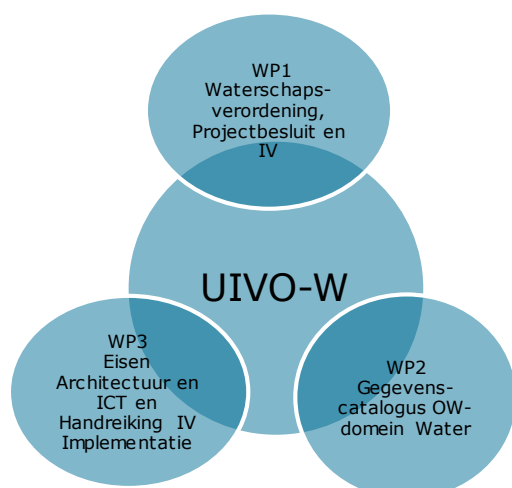
- Analyse en verdieping van processen en informatievoorziening (omgevingsdocumenten) bij waterschappen als bevoegd gezag, die veranderen ten gevolge van de Omgevingswet/ DSO.
- Rol van waterschappen bij levering aan het Register Omgevingsdocumenten, de informatiehuizen en aansluiting op het Digitale Stelsel / Generieke Digitale Infrastructuur (GDI).
- Het inventariseren en afbakenen van projecten die voor de waterschappen vanuit het perspectief informatievoorziening noodzakelijk zijn, om aan te kunnen sluiten op het DSO en om de omslag naar de werking van de Omgevingswet in 2019 te kunnen maken. Hierin wordt zoveel mogelijk een generieke aanpak voor de verschillende waterschappen gekozen en zal zoveel als mogelijk de samenwerking binnen de waterschappen worden opgezocht.
- Organiseren betrokkenheid waterschappen, met name aan de kant van de medewerkers die gebruik gaan maken van het DSO en/of het DSO van inhoud gaan voorzien.

De volgende aspecten behoren NIET tot de scope van dit project:

- Het realiseren van de aansluitingen.
- Het concreet uitwerken, realiseren of implementeren van de benodigde aanpassingen op Waterschaps Informatie & Logisch Model Architectuur (WILMA).
- Aanpassing van applicaties die waterschappen in het DSO-domein gebruiken.
- Analyse bij gemeenten, provincies, omgevingsdiensten en Rijk (tenzij hier nadere afspraken over gemaakt worden).

2.4 Resultaat en op te leveren producten

De activiteiten om te komen tot realisatie van de projectdoelstellingen zijn vertaald naar drie werkpakketten met de volgende op te leveren producten.



| Werkpakketten IIVO-W met op te leveren producten |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| WP 1. Waterschapsverordening, Projectbesluit en IV (backoffice en DSO) |
| 1.1 Een digitale weergave van de omgevingsdocumenten (Waterschapsverordening, Projectbesluit) d.m.v. een casus/praktijkvoorbeeld 1.2 Beschrijving van het data- en informatieproces om te komen tot de betreffende omgevingsdocumenten (input voor werkpakket 3) 1.3 Opstellen van een use-case "Toepasbare regels" om de voorgestelde ondersteuning van het DSO te toetsen, de definitieve oplossingsrichting te helpen bepalen en voor verder draagvlak bij de waterschappen en het verbinden van reeds opgedane inzichten betreffende Toepasbare Regels (OLO, HDSR, Delfland, Rijnland) 1.4 Beschrijving van benodigde tooling om wetteksten om te zetten naar regels en informatieproducten te leveren conform STOP standaard. 1.5 Handreiking IV inclusief bouwstenen om de Waterschapsverordening en projectbesluit conform de STOP standaard te leveren (input voor wp 3). De handreiking moet een (zo) compleet (als mogelijk) beeld geven, indien het nodig is om te verwijzen naar resultaten uit het IIVO-I, DSO Routeplanner of vergelijkbaar traject, dan moeten deze opgenomen worden in de handreiking. 1.6 Compleet beeld van omgevingsdocumenten die aan het einde van de DSO overgangstermijn aanwezig moeten zijn binnen het DSO. |
| WP 2. Gegevenscatalogus OW Water tbv DSO Stelselcatalogus |
| 2.1 Lijst met begrippen die in de gegevenscatalogus OW Water worden uitgewerkt (scope OW en begrippen die gehanteerd worden in Toepasbare Regels binnen het DSO) 2.2 Uitwerking van begrippen met bestaande definities in diverse standaarden en gepubliceerd (d.m.v. een template) in de Stelselcatalogus Omgevingswet met status 'concept' 2.3 Uitkomsten toets in hoeverre bestaande definities voldoende scherp /bruikbaar zijn binnen DSO 2.4 Opstellen en indienen verbetervoorstel definities bij de 'eigenaar' van de standaard 2.5 Geaccordeerde lijst met definities vastgesteld door de Opdrachtgeverstafel of via UvW 2.6 Gegevenscatalogus OW-Water gepubliceerd in Stelselcatalogus Omgevingswet met status "geharmoniseerd" |
| 3. Eisen Architectuur en ICT en Handreiking IV Implementatie voor DSO aansluiting |
| 3.1 Rapport met vastleggen van de eisen/benodigde aanpassing 3.2 Rapport met oplossingsrichtingen en voorstel wat gezamenlijk binnen de ws kan worden opgepakt 3.3 Handreiking IV Implementatie inclusief een handvat en checklist IV veranderopgave. De handreiking moet een (zo) compleet (als mogelijk) beeld geven, indien het nodig is om te verwijzen naar resultaten uit het IIVO-I, DSO Routeplanner of vergelijkbaar traject, dan moeten deze opgenomen worden in de handreiking. |

De projectplanning en –mijlpalen zijn in hoofdstuk 3 weergegeven en in bijlage A bevat de toelichting op de drie werkpakketten.

2.5 Gebruikers en belanghebbenden

Het PID wordt uitgevoerd in opdracht van de Projectleiders Implementatie Omgevingswet Waterschappen (PIO). De hoofdgebruikers en belanghebbenden van de resultaten van deze UIVO-CW zijn:

- Projectleiders Implementatie Omgevingswet Waterschappen (PIO's).
- Alle afdelingshoofden van de in de PIO werkgroep DSO genoemde platformen: Informatievoorziening, Vergunningverlening en handhaving, Planvorming, Juridische zaken en Geo-informatie.
- Medewerkers die betrokken zijn bij het opstellen van de waterverordening en projectbesluiten.
- Architecten/Informatie-adviseurs/ Informatieanalisten op de domeinen juridische zaken, planvorming, V&H, geo-informatie en DIV.
- Technisch beheerders/gegevensbeheerders/Infrastructuur specialisten van legger/beheerregister/CDL, V&H applicaties, metadatamodel in documentmanagement /zaaksystemen.

2.6 Randvoorwaarden, aannames en uitgangspunten

De volgende *randvoorwaarden* stelt het project aan haar omgeving om een succesvol projectresultaat mogelijk te kunnen maken:

- Eén mandaatgever namens de Waterschappen. De eigenaar van deze randvoorwaarde is de Programmamanager Implementatie Omgevingswet Waterschappen, Eugène Meuleman.
- Draagvlak en goedkeuring door de Programmamanager en Projectleiders Implementatie Omgevingswet Waterschappen (de Opdrachtgevers).
- Een Stuurgroep waarin de rollen Opdrachtgever(s), Senioregebruikers en Seniorleverancier(s) voor de aansturing van dit project zijn bemenst, zoals gedeut in paragraaf 4.2 en 4.3. De eigenaar van deze randvoorwaarde zijn de Opdrachtgevers.
- De start van het project is op 22 mei 2017. De eigenaar van deze randvoorwaarde zijn de Opdrachtgevers.
- Alle projectmedewerkers (1^e en 2^e ring) vanuit verschillende disciplines worden uiterlijk 22 mei 2017 aan het project beschikbaar gesteld, zoals gedeut in paragraaf 4.1. De eigenaar van deze randvoorwaarde zijn de Opdrachtgevers.
- De financiën worden aan het project beschikbaar gesteld. De eigenaar van deze randvoorwaarde zijn de Opdrachtgevers.

Bij het tot stand komen van het plan zijn de volgende *aannames* gedaan:

- Uitgaven voor projecturen van de Stuurgroep leden, de experts in de input- en reviewteams (2^e ring) en de PIO's (3^e ring) worden niet aan het project doorbelast.
- De definitie en mate van diepgang van de op te leveren producten worden door het kernteam UIVO-CW bepaald.

Uitgangspunten zijn die zaken die door het project als basis moeten worden meegenomen en waar het project niet om heen kan. De volgende zijn van toepassing:

Uitgangspunten aangaande wetgeving:

- Omgevingswet van 23 maart 2016, als gepubliceerd in staatsblad op 26 april 2016.
- Ontwerp Omgevingsbesluit, Ontwerpbesluit Kwaliteit Leefomgeving, Ontwerpbesluit Activiteiten Leefomgeving, Ontwerpbesluit Bouwwerken Leefomgeving.
- Ontwerp Invoeringswet Omgevingswet, gepubliceerd op 5 januari 2017.

Uitgangspunten aangaande Digitaal Stelsel Omgevingswet:

- Visiedocument DSO, versie 1.0
- Doelarchitectuur DSO, versie 2.0
- Globaal Programma van Eisen DSO, versie 1.0

Uitgangspunten aangaande Implementatie Omgevingswet:

- Bestuursakkoord Implementatie Omgevingswet juni 2015
- Invoering DSO conform scenario 2 bij inwerkingtreding van de wet in 2019
- Hoofdlijnenakkoord financiële afspraken stelselherziening omgevingsrecht

2.7 Relatie met andere projecten

De uitvoering van UIVO-CW is afhankelijk van de volgende projecten, deze zijn ook specifiek opgenomen in de werkpakket beschrijvingen (zie bijlage A).

Projecten binnen UvW en Waterschappen:

- UvW project Waterschapsverordening
- UvW project Impactanalyse organisatie en proces
- Ontwikkelingen Regelbeheer bij HDSR, Delfland, Rijnland en huidig OLO loket.
- Project Realisatie Centrale Distributie Laag (CDL)

Projecten binnen Programma Omgevingswet/ DSO:

- Werkgroep standaarden en Praktijkproeven Flevoland & Overijssel
- DSO Increment 1 'Waterschapsverordening'
- DSO PR04: Informatie en uitwisselingsmodel besluiten
- DSO PR06: Gegevenscatalogus
- DSO PR08: Aansluitvoorwaarden Informatiehuizen
- DSO PR13: Toepasbare Regels
- DSO PR27: VIVO-Rijk Processchema's SOLL (bijgewerkt met laatste inzichten uitwisseling met DSO)
- DSO PR28: UIVO-Interbestuurlijk (o.a. WP Onderzoek Serviceorganisatie Regelbeheer, WP Roadmap BG, WP Ketenprocessen)
- DSO PR30: Registratie, bekendmaken en consolideren Omgevingsdocumenten
- Definitiestudie Interbestuurlijke Aansluitvoorziening DSO (IBAV)
- Definitiestudie Toezicht en Handhaving in het DSO

Projecten binnen andere koepels/organisaties:

- UIVO-CG Uitkomsten Project Collectief Gemeenten
- UIVO-CP Uitkomsten Project Collectief Provincies
- Informatiehuis Water, Aquo standaard en Stedelijk Water
- OTL-ontwikkeling Rijkswaterstaat en Conceptenbibliotheek Nederland

3. Projectaanpak

In dit project passen we de zogenoemde ‘agile’ aanpak toe. Dit is een kort-cyclische aanpak, waarbij er op weg naar het eindresultaat iteratief (in zogenoemde ‘sprints’) tussenproducten worden opgeleverd. De betrokkenheid en actieve deelname van de business is hierbij een kritische succesfactor om te zorgen voor afstemming tussen de eisen en wensen vanuit het veld (de ‘vraag’) versus de activiteiten en producten van dit project (het ‘aanbod’). Het project levert, volgens een prioriteitstelling, op wat er binnen de beschikbare tijd en budget mogelijk is.

3.1 Fasering

Het project kent de volgende fasering en mijlpalen van de op te leveren producten.

| Projectplanning | Increment 1 | | Increment 2 | | Increment 3 | | Increment 4 | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|------|-------------------------------------------|----------|---------------------------------------|-----|-------------|-----|---|
| | Mei | Juni | Juli | Aug | Sep | Okt | Nov | Dec | |
| WP 1. Waterschapsverordening, Projectbesluit en IV (backoffice en DSO) | Voorbereiding | | Uitwerking WS-Verordening, Projectbesluit | | Afronding | | | | |
| Vastgesteld casusplan wp 1 (1.0) | c | ◊ | | Vakantie | | | | | |
| Digitale weergave Omgevingsdocumenten (1.1) | | c | ◊ | | | | | | |
| Beschrijving data- en informatieproces leveren omgevingsdocumenten (1.2) | | | | | c | ◊ | | | |
| Use-case Toepasbare regels (1.3) | | | | | c | ◊ | | | |
| Beschrijving benodigde tooling leveren omgevingsdocumenten (1.4) | | | | | | c | ce | ◊ | |
| Handreiking IV inclusief bouwstenen om Omgevingsdocumenten en toepasbare regels te leveren (conceptversie) (1.5) | | | | | | | | ◊ | |
| Compleet beeld van omgevingsdocumenten die it omgangstermijn aanwezig moeten zijn binnen het DSO (1.6) | | c | ◊ | | | | | | |
| WP 2. Gegevenscatalogus OW-Water | Voorbereiding | | Uitwerking begrippen + verbetervoorstel | | Besluitvorming, Publicatie, Afronding | | | | |
| Lijst met begrippen die in Gegevenscatalogus OW Water worden uitgewerkt (2.1) | c | ◊ | | periode | | | | | |
| Uitgewerkte begrippen met bestaande definities, gepubliceerd in Stelselcatalogus (status: concept) (2.2) | | c | ◊ | | | | | | |
| Uitkomsten toets in hoeverre definities bruikbaar zijn binnen DSO (2.3) | | | | | | ◊ | | | |
| Ingediend verbetervoorstel definities bij de 'eigenaar' van de standaard (2.4) | | | | | c | ◊ | | | |
| Geaccordeerde lijst met definities vastgesteld door besluitvormend orgaan (2.5) | | | | | | | c | ce | ◊ |
| Gegevenscatalogus OW-Water gepubliceerd in Stelselcatalogus (status: geharmoniseerd) (2.6) | | | | | | | | | ◊ |
| WP 3. Eisen architectuur, ICT en Handreiking IV Implementatie | Voorbereiding | | Eisen / Aanpassingen/advies | | Handreiking IV Implementatie | | | | |
| Rapport Eisen/Aanpassing Architectuur en IV (3.1) | | | c | ◊ | | | | | |
| Rapport Oplossingsrichtingen en voorstel gezamenlijke invulling (3.2) | | | | c | ◊ | | | | |
| Handreiking IV Implementatie inclusief handvat en checklist (3.3) | | | | | | c | ce | ◊ | |
| Eindrapportage | | | | | | | | | |
| Eindrapportage | | | | | | | c | ce | ◊ |
| | Mei | Juni | Juli | Aug | Sep | Okt | Nov | Dec | |
| Mijlpaal | | | | | | | | | |
| Conceptversie | | | | | | | | | |
| conceptindversie | | | | | | | | | |

3.2 Projectmijlpalen

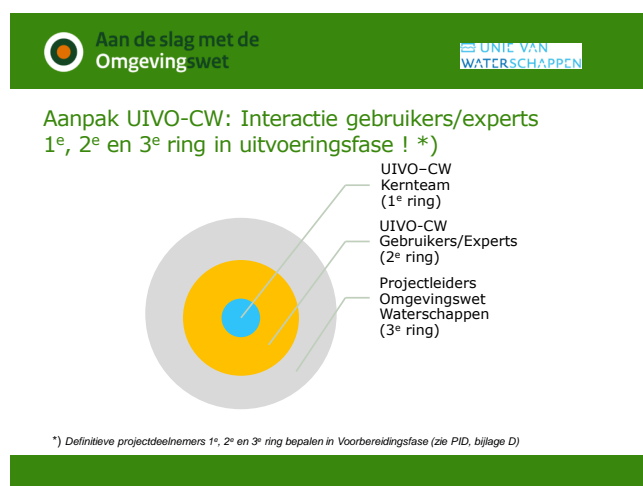
Het project levert de producten op de hieronder genoemde data op.

| Projectplanning | Geplande opleverdatum |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| WP 1. Waterschapsverordening, Projectbesluit en IV (backoffice en DSO) | |
| Vastgesteld casusplan wp 1 (1.0) | 30-jun-17 |
| Digitale weergave Omgevingsdocumenten (1.1) | 21-jul-17 |
| Beschrijving data- en informatieproces leveren omgevingsdocumenten (1.2) | 15-sep-17 |
| Use-case Toepasbare regels (1.3) | 15-sep-17 |
| Beschrijving benodigde tooling leveren omgevingsdocumenten (1.4) | 13-okt-17 |
| Handreiking IV inclusief bouwstenen om Omgevingsdocumenten en toepasbare regels te leveren (conceptversie) (1.5) | 20-okt-17 |
| Compleet beeld van omgevingsdocumenten die irt omgangstermijn aanwezig moeten zijn binnen het DSO (1.6) | 21-jul-17 |
| WP 2. Gegevenscatalogus OW-Water | |
| Lijst met begrippen die in Gegevenscatalogus OW Water worden uitgewerkt (2.1) | 30-jun-17 |
| Uitgewerkte begrippen met bestaande definities, gepubliceerd in Stelselcatalogus (status: concept) (2.2) | 21-jul-17 |
| Uitkomsten toets in hoeverre definities bruikbaar zijn binnen DSO (2.3) | 16-sep-17 |
| Ingediend verbetervoorstel definities bij de 'eigenaar' van de standaard (2.4) | 29-sep-17 |
| Geaccordeerde lijst met definities vastgesteld door besluitvormend orgaan (2.5) | 24-nov-17 |
| Gegevenscatalogus OW-Water gepubliceerd in Stelselcatalogus (status: geharmoniseerd) (2.6) | 8-dec-17 |
| WP 3. Eisen architectuur, ICT en Handreiking IV Implementatie | |
| Rapport Eisen/Aanpassing Architectuur en IV (3.1) | 1-sep-17 |
| Rapport Oplossingsrichtingen en voorstel gezamenlijke invulling (3.2) | 15-sep-17 |
| Handreiking IV Implementatie inclusief handvat en checklist (3.3) | 8-dec-17 |
| Eindrapportage | |
| Eindrapportage | 21-dec-17 |

4. Projectorganisatie en –planning

4.1 Organisatiestructuur

Dit project is onderdeel van het PIO, de Projectleiders Implementatie Omgevingswet Waterschappen. Bijlage D bevat een overzicht hoe dit programma is georganiseerd. De organisatiestructuur in dit project kent een indeling in 3 ringen. De invulling hiervan wordt hieronder geïllustreerd en toegelicht.



4.1.1. Stuurgroep UIVO-CW

De stuurgroep bestaat uit:

| Naam | Rol / functie | Organisatie |
|-----------------|---------------------------------------|---------------------------------------------------|
| Marije van Berk | Voorzitter stuurgroep | Hoogheemraadschap van Rijnland |
| Bart Pottuijt | Senior Gebruiker / Senior Leverancier | Hoogheemraadschap van Schieland en Krimpenerwaard |
| Izakjan Dekker | Senior Leverancier | Unie van Waterschappen |
| Boris Everwijn | Senior Leverancier | Het Waterschapshuis |

4.1.2 Kernteam UIVO-CW (1^e ring)

Het kernteam (d.d. 8 juni 2017) bestaat uit:

| Naam | Rol / functie | Organisatie |
|-----------------------------|----------------------------------------|------------------------------------------|
| Monique Pruijs | Projectmanager | Arcadis |
| Michella Smits | Business vertegenwoordiger Regelbeheer | Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden |
| Theo van der Veen | Business vertegenwoordiger Planadvies | Waterschap Vallei en Veluwe |
| Paul de Frankrijker | Business Liason Architect | Unie van Waterschappen |
| Martijn Boss | Senior adviseur informatiemanagement | Arcadis |
| Hanneke Visscher-van Giffen | Adviseur geo-informatie | Arcadis |
| Hester Spee | Project ondersteuner | Sogeti |

4.1.3. Expertteam UIVO-CW (2^e ring)

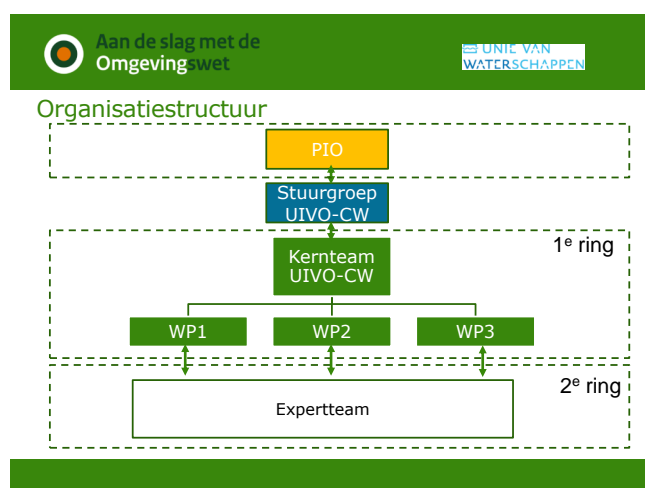
Het expertteam (d.d. 8 juni 2017) bestaat uit:

| Naam | Rol / functie | Organisatie |
|------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------------------|
| Huibert-Jan Lekkerkerk | | Het Waterschapshuis |
| Peter Smits | | Het Waterschapshuis |
| Dick Konings | overig | Hoogheemraadschap van Delfland |
| Joyce van Riet | Medewerker VTH | Hoogheemraadschap van Delfland |
| Wim Ponsteen | Beleidsadviseur Waterkeringen | Hoogheemraadschap van Delfland |
| Arie van Beelen | Informatiemanager | Hoogheemraadschap van Rijnland |
| Ben Kooy | Medewerker VTH | Hoogheemraadschap van Rijnland |
| Erik de Jonge | | Hoogheemraadschap van Schieland en Krimpenerwaard |
| Janco van Gelderen | | Informatiehuis Water |
| Bertjan Kaan | | Informatiehuis Water |
| Pieter Landstra | Projectleider waterschapsverordening | Unie van Waterschappen |
| Gijs van den Brand | Medewerker VTH | Waterschap Aa en Maas |
| Maurits van Brenk | Plantoetser | Waterschap Brabantse Delta |
| Guido van der Kolk | | Waterschap Hollandse Delta |
| Schelte Kooistra | overig | Waterschap Hunze en Aas |
| Joost van den Broek | Medewerker VTH | Waterschap Limburg |
| Arjan Roorda | Informatiemanager | Waterschap Noorderzijlvest |
| Marc Bethlehem | Medewerker VTH | Waterschap Noorderzijlvest |

4.2 Governance

Dit project legt verantwoording af aan de - door de Programmamanager en Projectleiders Implementatie Omgevingswet Waterschappen - in te richten Stuurgroep UIVO-CW. De rollen, taken en verantwoordelijkheden van de stuurgroep leden is in paragraaf 4.3 geduid.

De projectmanager rapporteert aan de Stuurgroep en goedkeuring van en besluitvorming over het project vinden hier plaats. De Stuurgroep komt 6x bij elkaar, voorgesteld wordt om elk kwartaal in het PIO over de voortgang van het project te rapporteren.



4.3 Rollen en verantwoordelijkheden

De invulling van deze rollen komt overeen met de standaard invulling conform PRINCE2. Gezien het feit dat niet iedereen op de hoogte is van PRINCE2, zijn de rollen, taken en verantwoordelijkheden van de Stuurgroep in onderstaande tabel geduid.

| Rol | Voornaamste taken/verantwoordelijkheden/bevoegdheden |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Opdrachtgever | Uiteindelijk is de Opdrachtgever verantwoordelijk voor het project: "The Project Board is not a democracy controlled by votes". De Opdrachtgever moet het project gefocust houden op het bereiken van de voorziene benefits en daarbij de belangen van Klant en Leverancier in evenwicht houden. De Opdrachtgever streeft naar "Value for Money" en is dus gefocust op rendement van de investering die het project is. |
| Seniorgebruiker | Degenen die de producten van het project in de praktijk zullen gaan gebruiken (om benefits te creëren) en verantwoordelijk zullen zijn voor onderhoud worden vertegenwoordigd door de Seniorgebruiker. Deze rol kan door meerdere personen worden vervuld, bijvoorbeeld als gebruikers van meerdere afdelingen of vestigingen met de producten zullen gaan werken. De Seniorgebruiker moet de behoeften van de gebruikers verduidelijken en erop toezien dat de producten die het project oplevert ook daadwerkelijk tegemoet komt aan deze behoeften. Wanneer er van gebruikerszijde deelnemers aan het project moeten worden toegewezen is dit de verantwoordelijkheid van de Seniorgebruiker. |
| Seniorleverancier | Deze rol vertegenwoordigt alle partijen die de producten van het project ontwerpen, ontwikkelen, inkopen en implementeren. Wanneer onderhoud en support na het project niet door de Klantorganisatie uitgevoerd zullen worden (maar bijvoorbeeld door de leverancier) wordt dit belang ook door de Seniorleverancier vertegenwoordigd. De Seniorleverancier moet aan het project middelen en expertise ter beschikking stellen. |
| Projectmanager | Het dagelijks managen van het project is het werk van de Projectmanager. De eerste verantwoordelijkheid van de Projectmanager is de afgesproken producten op te leveren binnen het afgesproken plan. In deze rol komen veel facetten van het project samen. De Projectmanager stuurt rechtstreeks het projectteam aan. |

4.4 Projectplanning

De projectplanning kent de volgende fases, zoals ook geduid in paragraaf 3.1.

Planning UIVO-W, versie 7 juni 2016

| Projectplanning | Geplande opleverdatum | Increment 1 | | | | Increment 2 | | | Increment 3 | | | | Increment 4 | | | | |
|------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------------------------------------|-----------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|--------|--|
| | | Mei | | Juni | | Juli | | Aug | | Sep | | Okt | | Nov | | Dec | |
| | | td1 wk 21-22 | td2 wk 22-24 | td3 wk 25-26 | td4 wk 27-29 | td5 wk 30-32 | td6 wk 33-35 | td7 wk 36-37 | td8 wk 38-39 | td9 wk 40-41 | td10 wk 42-43 | td11 wk 44-45 | td12 wk 46-47 | td13 wk 48-49 | td14 wk 50-51 | | |
| Projectbijeenvakomen | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kernteam | | 23-mei | 7-jun | 21-jun | 5, 19 juli | | 16, 30 aug | 13-sep | 27-sep | 11-okt | 25-okt | 8-nov | 22-nov | 6-dec | 20-dec | | |
| Expertteam | | | 15-jun | | 4-jul | | | 5-sep | | 3-okt | 31-okt | | | 5-dec | | | |
| Stuurgroep | | 22-mei | | 26-jun | | | 23-aug | | 20-sep | | | 1-nov | | | | 13-dec | |
| WP 1. Waterschapsverordening, Projectbesluit en IV (backoffice en DSO) | | Voorbereiding | | | Uitwerking WS-Verordening, Projectbesluit | | | | Afronding | | | | | | | | |
| WP 2. Gegevenscatalogus OW-Water | | Voorbereiding | | | Uitwerking begrippen + verbetervoorstel | | | | Besluitvorming, Publicatie, Afronding | | | | | | | | |
| WP 3. Eisen architectuur, ICT en Handreiking IV implementatie | | Voorbereiding | | | Eisen / Aanpassingsadvies | | | | Handreiking IV implementatie | | | | | | | | |
| Eindrappor tage | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Mei | Juni | Juli | Aug | Sep | Okt | Nov | Dec | | | | | | | | |

5. Projectbeheersing

5.1 Rapportage

Voortgangsrapportage

Maandelijks wordt een maandrapportage opgesteld, conform het door DSO gebruikte format. Deze wordt aan de Stuurgroep UIVO-CW verstrekt en besproken.

Afwijkingsrapportage

Een wijzigings-/afwijkingsprocedure is beschreven in paragraaf 5.4.

5.2 Overlegstructuur en communicatie

In onderstaande tabel staan de stakeholders en hoe de communicatie met hen wordt vormgegeven.

| Overleg | Aanwezig | Frequentie | Doel | Onderwerpen |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|------------------------|---------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| UIVO-CW Kernteam overleg | Kernteamleden (1 ^e ring) | 2-wekelijks | Operationele voortgang af stemmen en voorbereiden werksessies | Voortgang, Werksessies, Huiswerk/interactie 2 ^e , 3 ^e ring Issues |
| UIVO-CW Expertssessie | Kernteamleden + Expertteamleden | Totaal 6 sessies | In co-creatie opleveren van producten werkpakketten 1, 2, 3 | Zie output/producten werkpakketten 1, 2, 3 |
| Stuurgroep UIVO-CW overleg | Stuurgroep leden | Totaal 6 bijeenkomsten | Rapportage over voortgang, resultaten en risico's | Stand van zaken, Voortgang, Afhankelijkheden Issues Risico's |
| PIO overleg | Programma- manager + PIO's | 1x per kwartaal | Rapportage over voortgang, resultaten en risico's | Stand van zaken, Voortgang, Afhankelijkheden Risico's |
| UIVO-I en UIVO-C projecten VNG, IPO, UvW, Rijk | UIVO-I BCM's en projectmanagers VNG, IPO, UvW, Rijk | Totaal 2 overleggen | Onderlinge afstemming UIVO-I en UIVO Collectief projecten | Stand van zaken, Voortgang, Afhankelijkheden |
| UIVO-CW Project eindbeoordeling | Programma- manager, Opdrachtgever, Projectmanager | Bij projecteinde | Beoordeling project; Decharge projectmanager | Projecteindrapport |

5.3 Risicomanagementstrategie

Het initieel risicoregister is in bijlage B opgenomen. Risico's met de score > 15 worden naar de stuurgroep gerapporteerd.

5.4 Wijzigings- en afwijkingsprocedure

De afwijkingsprocedure treedt in werking als van een project wordt verwacht dat het niet binnen de afgesproken grenzen van tijd, budget, scope, risico, kwaliteit, baten blijft.

Zodra de projectmanager op basis van aangeleverde informatie verwacht buiten de afspraken te treden, meldt de projectmanager dit aan de opdrachtgever. In onderling overleg wordt de aanleiding en oorzaak besproken. Daarna wordt besloten tot één van de volgende situaties:

- de projectmanager treft maatregelen ter voorkoming/opheffing van de aanleiding;
- de projectmanager besluit geen actie te ondernemen, omdat hij/zij denkt dat de overschrijding van de afspraken niet plaats zal vinden;
- er worden in overleg met de stuurgroep concessies gedaan ten aanzien van de afspraken of het op te leveren resultaat.

5.5 Kwaliteitsmanagement

De kwaliteit wordt geborgd door reviews en validatie:

- Interne reviews door het kernteam (1^e ring) en (incidenteel) door experts vanuit de waterschappen. Dit wordt door de projectmanager gestuurd;
- Reviews door input- en reviewgroepen van de werkpakketten (experts 2^e en 3^e ring), tussentijds en tijdens werksessies. De agenda, inclusief reviews van de werksessies wordt door het kernteam UIVO-Collectief Waterschappen bepaald.

Kwaliteitseisen en acceptatiecriteria

Het project richt zich op het vervaardigen van producten. De producten zijn beschreven in de Productbeschrijvingen, zie bijlage A. De eisen aan de kwaliteit en de mate van diepgang van de op te leveren producten worden door het kernteam UIVO-Collectief Waterschappen bepaald.

Kwaliteitsverantwoordelijkheden

Verantwoordelijkheden voor kwaliteit op projectniveau:

| Projectrol | Belangrijke verantwoordelijkheden t.a.v. kwaliteit |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Opdrachtgever | <ul style="list-style-type: none"> • Controleren of het project zich aan afspraken houdt en conform de overeengekomen standaarden werkt (zowel voor de kwaliteit van het projectmanagement als voor de producten) • Aangeven aan welke kwaliteitscriteria de (deel)producten dienen te voldoen • (Doen) uitvoeren van acceptatietests op (deel)producten • Accepteren van opgeleverde producten • Beschikbaar stellen van projectbudget |
| Projectmanager | <ul style="list-style-type: none"> • Bewaken dat kwaliteitscontroles plaatsvinden conform de afspraken • Bij tekortkomingen in kwaliteit maatregelen nemen en indien nodig escaleren • Juiste samenstelling van de teams |
| Projectborging | <ul style="list-style-type: none"> • Bewaken aansluiting projectenportfolio en informatieplan |
| Architect | <ul style="list-style-type: none"> • Goedkeuren van de architectuurdocumenten • Bewaken aansluiten bij visie, doelarchitectuur en overall GAS |

Bijlage A Productbeschrijvingen Werkpakketten

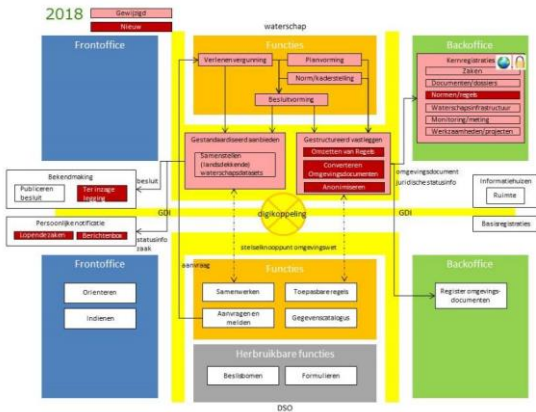
Impact op de Waterschappen, blz. 60 Eindrapport VIVO-Waterschappen.



Aan de slag met de
Omgevingswet

UNIE VAN
WATERSCHAPPEN

Impact bij de waterschappen



1. Aanpassing van de werkprocessen in de bedrijfsfuncties
 - zaakgericht werken in de keten
 - eigen regelgeving omzetten naar toepasbare regels
 - planvorming in de keten
2. Aanpassing bestaande kernregisters
 - georefereren
 - classificatie openbaarheid
 - nieuwe metadata
 - kwaliteit borgen
3. Toevoegen nieuw register
 - normen/regels
4. Gestructureerd vastleggen
 - toepassen informatiemodel omgevingsdocumenten
5. Gestandaardiseerd aanbieden
 - waterschapsbrede afspraken over de in de gegevenscatalogus op te nemen begrippen
 - toepassen standaard uitwisselformaten

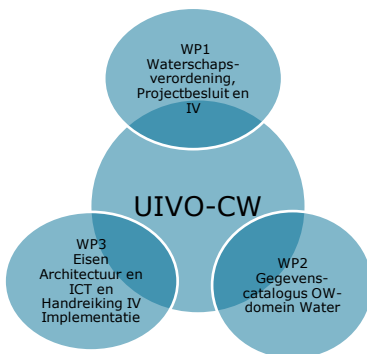
Werkpakketten UIVO-CW met op de leveren producten



Aan de slag met de
Omgevingswet

UNIE VAN
WATERSCHAPPEN

Werkpakketten UIVO-CW



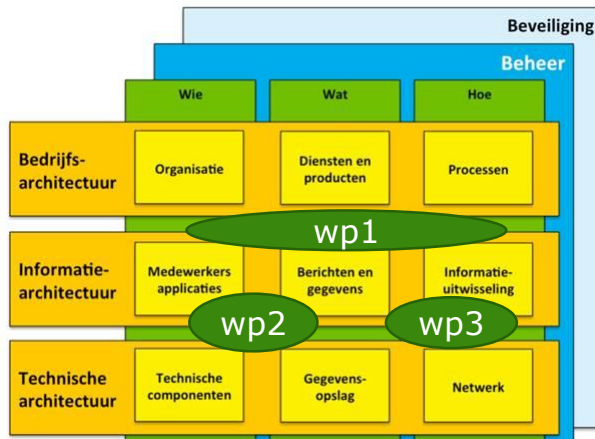
Werkpakketten UIVO-W met op te leveren producten

| WP 1. Waterschapsverordening, Projectbesluit en IV (backoffice en DSO) |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.1 Een digitale weergave van de omgevingsdocumenten (Waterschapsverordening, Projectbesluit) d.m.v. een casus/praktijkvoorbeeld |
| 1.2 Beschrijving van het data- en informatieproces om te komen tot de betreffende omgevingsdocumenten (input voor werkpakket 3) |
| 1.3 Opstellen van een use-case "Toepasbare regels" om de voorgestelde ondersteuning van het DSO te toetsen, de definitieve oplossingsrichting te helpen bepalen en voor verder draagvlak bij de waterschappen en het verbinden van reeds opgedane inzichten betreffende Toepasbare Regels (OLO, HDSR, Delfland, Rijnland) |
| 1.4 Beschrijving van benodigde tooling om wetteksten om te zetten naar regels en informatieproducten te leveren conform STOP standaard. |
| 1.5 Handreiking IV inclusief bouwstenen om de Waterschapsverordening en projectbesluit conform de STOP standaard te leveren (input voor wp 3). De handreiking moet een (zo) compleet (als mogelijk) beeld geven, indien het nodig is om te verwijzen naar resultaten uit het UIVO-I, DSO Routeplanner of vergelijkbaar traject, dan moeten deze opgenomen worden in de handreiking. |
| 1.6 Compleet beeld van omgevingsdocumenten die aan het einde van de DSO overgangstermijn aanwezig moeten zijn binnen het DSO. |
| WP 2. Gegevenscatalogus OW Water tbv DSO Stelselcatalogus |
| 2.1 Lijst met begrippen die in de gegevenscatalogus OW Water worden uitgewerkt (scope OW en begrippen die gehanteerd worden in Toepasbare Regels binnen het DSO) |
| 2.2 Uitwerking van begrippen met bestaande definities in diverse standaarden en gepubliceerd (dmv een template) in de Stelselcatalogus Omgevingswet met status 'concept' |
| 2.3 Uitkomsten toets in hoeverre bestaande definities voldoende scherp /bruikbaar zijn binnen DSO |
| 2.4 Opstellen en indienen verbetervoorstel definities bij de 'eigenaar' van de standaard |
| 2.5 Geaccordeerde lijst met definities vastgesteld door bv de Opdrachtgeverstafel of via UvW |
| 2.6 Gegevenscatalogus OW-Water gepubliceerd in Stelselcatalogus Omgevingswet met status "geharmoniseerd" |
| 3. Eisen Architectuur en ICT en Handreiking IV Implementatie voor DSO aansluiting |
| 3.1 Rapport met vastleggen van de eisen/benodigde aanpassing |
| 3.2 Rapport met oplossingsrichtingen en voorstel wat gezamenlijk binnen de ws kan worden opgepakt |
| 3.3 Handreiking IV Implementatie inclusief een handvat en checklist IV veranderopgave. De handreiking moet een (zo) compleet (als mogelijk) beeld geven, indien het nodig is om te verwijzen naar resultaten uit het UIVO-I, DSO Routeplanner of vergelijkbaar traject, dan moeten deze opgenomen worden in de handreiking. |

Positionering Werkpakketten UIVO-CW in NORA Model



Positionering Werkpakketten in NORA model



Bijlage A.1 WP 1: Waterschapsverordening, Projectbesluit en IV (backoffice en DSO)

1. Doel en effect (Waarom)

Waarom

In de VIVO Waterschappen is de veranderopgave van de instrumenten Waterschapsverordening, Programma en Projectbesluit geduid. Deze veranderopgave is zowel wat betreft het bedrijfsproces en de informatievoorziening (IV) als groot tot zeer groot ingeschat. De huidige informatieproducten zullen qua inhoud en vorm aanzienlijk veranderen doordat integratie van o.a. legger, keur, peilbesluit, waterbeheerplan zal moeten gaan plaatsvinden. Aangezien de implementatie van het Programma pas *na* 2019 zal gaan plaatsvinden, is het van belang om in 2017 eerst te concentreren op Waterschapsverordening en Projectbesluit. Dit betekent een verdere verdieping van de bedrijfsprocessen en IV en het formuleren van bouwstenen om deze omgevingsdocumenten op te kunnen stellen en vertaling naar IV en aansluiting op DSO. Voorgesteld wordt om deze verdieping concreet middels een aantal casussen/praktijkvoorbeelden uit te voeren.

Effect

Door het zichtbaar maken van de toekomstige informatieproducten wordt gebruikersinbreng (mogelijk met andere overheden) georganiseerd en komen meer mensen concreet en aansluitend op hun werkproces in aanraking met de veranderopgave door de Omgevingswet. Tegelijkertijd vindt informatiekundige verdieping plaats om te komen tot de oplevering van de omgevingsdocumenten en de toepasbare regels (in de backoffice) en de aansluiting op het DSO.

Resultaat

Het resultaat van dit werkpakket dient de volgende doelen:

- 1) De inhoudelijk betrokkenen (beleids- en planvormers) vormen zich - aan de hand van de casussen - een beeld van de omgevingsdocumenten Waterschapsverordening en Projectbesluit en de invulling van toepasbare regels;
- 2) Informatiekundige analyse/verdieping om de omgevingsdocumenten en de toepasbare regels (in de backoffice) te leveren conform de Standaard Officiële Publicaties (STOP-standaard);
- 3) Inzicht in benodigde tooling om deze informatieproducten (omgevingsdocument en toepasbare regels) te leveren conform de STOP-standaard en aan te sluiten op het DSO;
- 4) Opstellen van een Handreiking IV en formuleren van bouwstenen om de Waterschapsverordening en Projectbesluit te leveren (zowel als omgevingsdocument en toepasbare regels) conform de STOP-standaard (input voor wp 3).

2. Producten (WAT)

De op te leveren producten zijn:

- 2.1 Een digitale weergave van de omgevingsdocumenten Waterschapsverordening, Projectbesluit d.m.v. een casus/praktijkvoorbeeld;
- 2.2 Beschrijving van het data- en informatieproces om te komen tot de betreffende omgevingsdocumenten met de drie-eenheid werkingsgebied + juridische regel + norm (input voor wp 3)
- 2.3 Opstellen van een use-case "Toepasbare regels" om de voorgestelde ondersteuning van het DSO te toetsen, de definitieve oplossingsrichting te helpen bepalen en voor verder draagvlak bij de waterschappen en het verbinden/bundelen van reeds opgedane inzichten betreffende Toepasbare regels (OLO, HDSR, Delfland, Rijnland en DSO-PR13);
- 2.4 Beschrijving van benodigde tooling om informatieproducten (omgevingsdocument en toepasbare/uitvoerbare regels) te leveren conform STOP standaard.
- 2.5 Een handreiking IV inclusief bouwstenen om de Waterschapsverordening en projectbesluit te leveren (conceptversie, input voor wp 3).
- 2.6 Compleet beeld van omgevingsdocumenten die aan het einde van de DSO overgangstermijn aanwezig moeten zijn binnen het DSO.

3. Activiteiten (HOE)

Fase 1: Voorbereiding en vaststellen scope en casusplan

- 3.1.1 Ophalen en analyseren van eisen en informatie van gerelateerde projecten (zie punt 5 hieronder)
- 3.1.2 Met stakeholders bepalen van de casus, diepte en scope van de beoogde uitwerking
- 3.1.3 Opstellen casusplan per omgevingsdocument inclusief benodigde digitale middelen (Max. 3 A4tjes)

Fase 2: Uitwerking Waterschapsverordening, Projectbesluit en IV

- 3.2.1 Verzamelen datasets casus en opgedane inzichten /ontwikkelingen betreffende toepasbare regels
- 3.2.2 Beschrijving van het data- en informatieproces om te komen tot het betreffende omgevingsdocument (concept)
- 3.2.3 Het semi-handmatig uitvoeren en indien nodig bijstellen van bovengenoemde data- en informatieproces voor de casus
- 3.2.4 Opstellen van een use-case “Toepasbare Regels” waarin de reeds opgedane inzichten bij de waterschappen worden gebundeld (concept)
- 3.2.5 Toetsen en opleveren van de digitale weergave van de omgevingsdocumenten en use-case “Toepasbare Regels”

Fase 3: Oplevering, evaluatie en afronding

- 3.3.1 Beschrijving van de eisen betreffende data- en informatieproces om te komen tot de omgevingsdocumenten en toepasbare regels (input voor wp 3)
- 3.3.2 Beschrijving van de eisen betreffende de tooling om te komen tot de omgevingsdocumenten en toepasbare regels (input voor wp 3)
- 3.3.3 Beschrijving van de Handreiking IV inclusief bouwstenen om de Waterschapsverordening en projectbesluit conform de STOP standaard te leveren (input voor wp 3).
- 3.3.4 Roadshow / Communicatie over resultaten naar stakeholders/belanghebbenden
- 3.3.5 Opstellen geleerde lessen en afronding werkpakket

4. Planning

| | Start | Eind |
|----------------------------------------------------------------|-------------|--------------|
| Fase 1 Voorbereiding en vaststellen scope en casusplan | 22-mei-2017 | 30-juni-2017 |
| Fase 2 Uitwerking Waterschapsverordening, Projectbesluit en IV | 3-juli-2017 | 29 sept-2017 |
| Fase 3 Oplevering, evaluatie en afronding | 2-okt-2017 | 27-okt-2017 |

5. Relatie met andere ontwikkelingen en projecten / randvoorwaarden

- 5.1 Project Waterschapsverordening UvW en DSO increment 1 “ Waterschapsverordening”
- 5.2 Ontwikkelingen Regelbeheer bij HDSR, Delfland, Rijnland en huidig OLO loket.
- 5.3 Geïntariseerde begrippen van werkpakket 2
- 5.4 DSO-PR28 UIVO-Interbestuurlijk, o.a. WP Onderzoek Serviceorganisatie Regelbeheer, WP Roadmap BG, WP Ketenprocessen
- 5.5 DSO-PR27: VIVO-Rijk Processchema’s SOLL (bijgewerkt met laatste inzichten uitwisseling met DSO)
- 5.6 DSO-PR04: Informatie en uitwisselingsmodel besluiten
- 5.7 DSO-PR13: Toepasbare Regels
- 5.8 UvW project Impactanalyse organisatie en proces

6. Benodigde expertise in Expertteam (2e ring)*Casus Waterverordening / Regelbeheer*

- Medewerkers die betrokken zijn bij het opstellen van de waterverordening en die ervaring hebben met het maken van digitale (vragen)formulieren (juristen, adviseurs/coördinatoren V&H, plantoetsers); minimaal 3 deelnemers in totaal.
- Informatie-adviseurs op de domeinen geo-informatie, juridische zaken en V&H; minimaal 3 deelnemers in totaal.
- Beheerders legger/beheerregister; minimaal 3 deelnemers in totaal.

Casus Projectbesluit:

- Medewerkers die betrokken zijn bij het opstellen van projectbesluiten (projectleiders, adviseurs watersysteem, waterkeringen, waterketen); minimaal 3 deelnemers in totaal.
- Informatie-adviseurs op de domeinen geo-informatie en planvorming; minimaal 2 deelnemers in totaal.

Bijlage A.2 WP 2: Gegevenscatalogus OW-Water t.b.v. DSO Stelselcatalogus

1. Doel en effect (Waarom)

Waarom

Het werken met de omgevingswet betekent ketensamenwerking. Een belangrijke basis voor samenwerking tussen organisaties, is het delen van taal en begrippen (woorden): voor het kunnen begrijpen, uitwisselen en gebruiken van elkaanders informatie. Dan bedoelen we hetzelfde als we met elkaar praten, zijn we (technisch) in staat om die informatie van elkaar over te nemen en kunnen we die informatie hergebruiken in onze eigen bedrijfsprocessen. Het goed beschrijven van de betekenis van woorden en gegevens is daarom cruciaal voor de interoperabiliteit.

Binnen het Digitale Stelsel Omgevingswet wordt een Stelselcatalogus Omgevingswet (SOW) ontwikkeld. De SOW is de primaire informatiebron voor samenhangende informatie over begrippen die binnen het DSO gebruikt worden, welke gegevens er via het DSO beschikbaar zijn (gegevenscatalogus) en waar ze op welke manier te bevragen zijn (servicecatalogus). In de Stelselcatalogus Omgevingswet, onderdeel Gegevenscatalogus, zijn alle begrippen opgenomen en gedefinieerd die gehanteerd worden in beleid, wetgeving, omgevingsdocumenten, toepasbare regels, informatieproducten en andere gegevensverzamelingen binnen het DSO. In het kader van toepasbare regels worden ook activiteiten en gebeurtenissen tot het begrippenkader gerekend; dit zijn de 'ophanghaakjes' voor toepasbare regels.

De begrippentaal - vastgelegd in een Gegevenscatalogus Water - die consistent is voor het domein Water wordt centraal *niet* ontwikkeld en zal door de sector Water aan de DSO Stelselcatalogus beschikbaar moeten worden gesteld. Dit is geheel in lijn met de visie op de dienstverlening van de waterschappen in de i-samenleving, zoals geformuleerd in het visiedocument 'Digikompass Waterschappen'.

Effect

Door de semantiek binnen het domein water in samenspraak met Rijkswaterstaat goed te definiëren ontstaat er minder miscommunicatie en daarmee minder faalkosten. Het effect is dat alle relevante beschikbare informatie, zowel over de van toepassing zijnde wet- en regelgeving als de gegevens over de fysieke omgevingskwaliteit ter plaatse, met één klik op de kaart begrijpelijk worden getoond.

Resultaat

Eén gemeenschappelijke 'taal' binnen het domein water, vastgelegd in een gegevenscatalogus Water:

- Eenduidige termen en definitie lijst voor het domein water, gebruik makend van bestaande woordenboeken zoals Aquo, Conceptenbibliotheek Nederland, RWS Object Type Bibliotheek (OTL) en Gegevenswoordenboek Stedelijk Water. Eerste inschatting is ongeveer max. 50 begrippen.
- Definities die 'informatiekundig' eenduidig zijn en begrippen die zijn vastgelegd met de juridische betekenis en informatiekundige vastlegging conform Informatiemodel STOP.

2. Producten (WAT)

De op te leveren producten zijn:

- 2.1 Lijst met begrippen die in de gegevenscatalogus OW Water worden uitgewerkt en voorstel proces om te komen tot gedragen besluit. Scope: Omgevingswet en begrippen die gehanteerd worden in toepasbare regels binnen het DSO.
- 2.2 Uitwerking begrippen met bestaande definities in diverse standaarden en gepubliceerd (d.m.v. een template) in de Stelselcatalogus Omgevingswet met status 'concept'.
- 2.3 Uitkomsten toets in hoeverre bestaande definities voldoende scherp/buikbaar zijn binnen DSO.
- 2.4 Opstellen en indienen verbetervoorstel definities bij de 'eigenaar' van de standaard.
- 2.5 Geaccordeerde lijst met definities vastgesteld door bv de Opdrachtgeverstafel of via UvW.
- 2.6 Gegevenscatalogus OW-Water gepubliceerd in Stelselcatalogus Omgevingswet met status "geharmoniseerd".

3. Activiteiten (HOE)

Fase 1: Vaststellen begrippenlijst en proces besluitvorming

- 3.1.1 Bepalen welke personen (met gezag) begrippen op het waterdomein kunnen definiëren/ vaststellen (gemandateerde stakeholders Waterschappen en Rijkswaterstaat).
- 3.1.2 Vaststellen welke processen/ omgevingsdocumenten/ huidige informatiebronnen in scope werkpakket zitten (bv Waterschapsverordening, Keur, Legger, Peilbesluit, Projectbesluit).
- 3.1.3 Analyse en inventariseren van benodigde begrippen (woorden/woordengroepen) op basis van de 'ophanghaakjes' voor toepasbare regels en uitwerking werkpakket 1.
- 3.1.4 Opstellen lijst met begrippen, de wijze waarop deze in de gegevenscatalogus (d.m.v. een Excel template) worden uitgewerkt en een voorstel proces om te komen tot een gedragen besluit.

Fase 2: Uitwerking begrippen met bestaande definities en indienen verbetervoorstel definities

- 3.2.1 Langslopen van bestaande standaarden voor al bestaande definities (aannee: alle begrippen hebben al wel een definitie).
- 3.2.2 Vullen van de Excel template met de al bestaande definities en deze door project DSO-PR06 laten publiceren in de Stelselcatalogus met status 'concept'.
- 3.2.3 In afstemming met Rijkswaterstaat bekijken of de definitie voldoende scherp en bruikbaar is voor het doel binnen DSO.
- 3.2.4 Indien de definitie niet scherp genoeg, opstellen van verbetervoorstel op de bestaande definitie en deze indienen als wijziging bij de 'eigenaar' van de standaard, bv IHW in geval van Aquo.

Fase 3: Besluitvorming en publicatie, evaluatie en afronding

- 3.3.1 Verwerken uitkomsten wijzigingsproces in definitieve lijst met gezamenlijk bepaalde definities.
- 3.3.2 Opstellen notitie om de definities vast te laten stellen met een voorstel hoe deze beheerd gaan worden en deze ter besluitvorming voorleggen aan bv de Opdrachtgeverstafel of via de UvW.
- 3.3.3 Vullen van de gegevenscatalogus met de vastgestelde definities (d.m.v. template) en deze laten publiceren in de Stelselcatalogus met status "geharmoniseerd".
- 3.3.4 Opstellen geleerde lessen en afronding werkpakket.

4. Planning

| | Start | Eind |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--------------|
| Fase 1 Vaststellen begrippenlijst en proces besluitvorming | 22-mei-2017 | 30-juni-2017 |
| Fase 2 Uitwerking begrippen met bestaande definities en indienen verbetervoorstel definities | 3-juli-2017 | 29 sept-2017 |
| Fase 3 Besluitvorming en publicatie, evaluatie en afronding | 2-okt-2017 | 8-dec-2017 |
| | | |

5. Relatie met andere ontwikkelingen en projecten / randvoorwaarden

- 5.1 DSO-PR06 Gegevenscatalogus en DSO-PR04 Informatiemodel STOP
- 5.2 Werkgroep Standaarden programma Omgevingswet
- 5.3 Rapport Praktijkproeven Flevoland & Overijssel
- 5.4 Informatiehuis Water, Aquo standaard en Stedelijk Water, Datamodel Watersystemen
- 5.5 OTL-ontwikkeling Rijkswaterstaat en Conceptenbibliotheek Nederland
- 5.6 Regelbeheer ontwikkeling bij HDSR en Rijnland en Pilot Waterschapsverordening UvW
- 5.7 Digikompass Waterschappen
- 5.8 Definitiestudie Toezicht en Handhaving in het DSO

| |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6. Benodigde expertise in Expertteam (2e ring) |
| |
| • Inhoudelijke mensen van IHW en HWH; minimaal 2 deelnemers in totaal. |
| • Deelnemers Praktijkproef Flevoland en Overijssel van RWS en Waterschap; minimaal 3 deelnemers in totaal. |
| • Inhoudelijke mensen van juridische zaken, V&H, planvorming binnen Waterschappen; minimaal 2 deelnemers in totaal. |
| • Inhoudelijke mensen van RWS; minimaal 2 deelnemers in totaal. |
| |

Bijlage A.3 WP 3: Eisen Architectuur en ICT en Handreiking IV Implementatie voor DSO-aansluiting

1. Doel en effect (Waarom)

Waarom

De Omgevingswet stelt de initiatiefnemer centraal en legt de lat voor de digitale dienstverlening hoog. Het DSO moet die digitale dienstverlening ondersteunen en mogelijk maken. In de VIVO-Waterschappen is in hoofdlijnen de impact bij de waterschappen op de Informatievoorziening geduid om op het DSO aan te sluiten (zie eindrapport, blz. 60). Deze aansluiting op het DSO is een harde eis om aan de uitgangspunten van de OW te kunnen voldoen. Dit betekent dat de functies die gaan wijzigen en/of nieuw zijn in dit werkpakket verder moeten worden uitgewerkt, alvorens deze in de volgende fase te realiseren.

Effect

Door de Informatie – en ICT-eisen goed te benoemen en te beschrijven ontstaat het overzicht wat de waterschappen gezamenlijk kunnen organiseren en wat de waterschappen individueel moeten inrichten. De Handreiking IV Implementatie geeft inzicht in de omvang van de IV-veranderopgave.

Resultaat

- 1.1 Vastlegging van de eisen en benodigde aanpassingen op de Architectuur en Informatievoorziening t.a.v.:
- De informatieproducten in de werkprocessen in de bedrijfsfuncties (toepasbare regels, planvorming in de keten, VTH-processen).
 - Bestaande kernregisters (georefereren, classificatie openbaarheid, nieuwe metadata, kwaliteit borgen) en de eisen die aan de data worden gesteld
 - De inrichting van het nieuwe Register Normen/regels.
 - De inrichting van de nieuwe functie Gestructureerd vastleggen en toepassen informatiemodel STOP).
 - De inrichting van de nieuwe functie Gestandaardiseerd aanbieden en toepassen gegevenscatalogus OW-water en standaard uitwisselformaten.
 - De inrichting van de koppelvlakken, benodigde infrastructuur en software om aan te sluiten aan het Digitale Stelsel/ GDI.
 - De inrichting van de koppelvlakken om aan te sluiten op de Informatiehuizen (en beschrijving toelevering datasets?).
- 1.2 Beschrijving mogelijke oplossingsrichtingen en advies wat generiek binnen de waterschappen kan worden opgepakt, t.a.v.:
- De nieuwe functie Register Normen/Regels.
 - De nieuwe functies Gestructureerd vastleggen en Gestandaardiseerd aanbieden.
 - De inrichting van de koppelvlakken en aanlevering aan het stelsel/GDI /Informatiehuizen.
- 1.3 Handreiking IV Implementatie met een handvat en een checklist waarmee de waterschappen zelf de veranderopgave in de IV kunnen bepalen.

Gezien de nog niet volledig uitgewerkte aansluitvoorwaarden van het DSO zullen na deze oplevering de resultaten van dit werkpakket (eventueel) moeten worden herzien.

2. Producten (WAT)

De op te leveren producten zijn:

- 2.1 Rapport met vastleggen van de eisen/benodigde aanpassing (zie punt 1.1 hierboven).
- 2.2 Rapport met oplossingsrichtingen en voorstel wat gezamenlijk binnen de ws kan worden opgepakt (zie punt 1.2 hierboven).
- 2.3 Handreiking IV Implementatie inclusief een handvat en checklist IV-veranderopgave.

3. Activiteiten (HOE)

Fase 1: Voorbereiding en intake beschikbare informatie

- 3.1.1 Ophalen en analyseren relevante informatie (o.a. uitkomsten VIVO Waterschappen, wp 1 en 2 en uitkomsten UIVO-I Ketenprocessen m.b.t de inrichting van de VTH processen).
- 3.1.2 Eerste inschatting belangrijkste veranderopgave (toepassen 80/20 regel).
- 3.1.3 Bepalen volgorde welke eisen/benodigde aanpassingen het eerst worden uitgewerkt en de diepte van uitwerking.
- 3.1.4 Opstellen inhoudsopgave Rapport en korte toelichting per hfdst./paragraaf (waar werken we naar toe?).

Fase 2: Rapport Eisen/Aanpassingen Architectuur en IV t.g.v. Omgevingswet

- 3.2.1 Uitwerking van de aspecten zoals bij punt 1.1 benoemd.
- 3.2.2 Weergeven van de witte vlekken c.q. aspecten die nader onderzocht moeten worden.
- 3.2.3 Opleveren van rapport met inhoud zoals in fase 1 is gedeut.

Fase 3: Adviesrapport met oplossingsrichtingen en voorkeurscenario gezamenlijk op te pakken onderdelen

- 3.3.1 Uitwerking van de oplossingsrichtingen betreffende de aspecten zoals bij punt 1.2 benoemd.
- 3.3.2 Bepalen van criteria waarop de oplossingsrichtingen worden gewogen.
- 3.3.3 Analyse van impact op de criteria zoals hierboven bepaald en bepalen voorkeurscenario.
- 3.3.4 Opleveren van adviesrapport met mogelijke oplossingsrichtingen en voorkeurscenario.

Fase 4: Handreiking IV Implementatie inclusief handvat en checklist bepalen IV-veranderopgave

- 3.4.1 Opstellen inhoudsopgave Handreiking + korte toelichting per hfdst./paragraaf (waar werken we naar toe?).
- 3.4.2 Uitwerking van de aspecten zoals hiervoor gedeut en weergeven eventuele witte vlekken.
- 3.4.3 Toetsen handreiking bij enkele waterschappen en aanpassen handreiking.
- 3.4.4 Opleveren handreiking IV Implementatie.

4. Planning

| | Start | Eind |
|-------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|
| Fase 1 Voorbereiding en intake beschikbare informatie | 22-mei-2017 | 30-juni-2017 |
| Fase 2 Rapport Eisen/Aanpassing Architectuur en IV | 3-juli-2017 | 15 sept-2017 |
| Fase 3 Adviesrapport met oplossingsrichtingen en voorkeurscenario | 3-juli-2017 | 15 sept-2017 |
| Fase 4 Handreiking IV-implementatie | 18-sept-2017 | 8-dec-2017 |

5. Relatie met andere ontwikkelingen en projecten / randvoorwaarden

- 5.1 Uitkomsten Architectuur VIVO Waterschappen
- 5.2 DSO-PR05 Knooppunt project
- 5.3 DSO-PR04 Informatie en uitwisselingsmodel besluiten
- 5.4 DSO-PR13 Toepasbare Regels
- 5.5 WILMA en DSO-Doelarchitectuur, DSO-Gassen, DSO-Programma van Eisen
- 5.6 Definitiestudie Interbestuurlijk Aansluit voorziening (IBAV)
- 5.7 Project Realisatie Centrale Distributie Laag
- 5.8 DSO-PR28 UIVO-Interbestuurlijk, o.a. WP Roadmap BG, WP Ketenprocessen
- 5.9 Datamodel Watersystemen
- 5.10 UvW project Impactanalyse organisatie en proces
- 5.11 Definitiestudie Toezicht en Handhaving in het DSO

| |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6. Benodigde expertise in Expertteam (2e ring) |
| <ul style="list-style-type: none">• Technisch beheerders/gegevensbeheerders van legger/beheerregister/CDL, V&H-applicaties, documentmanagement-/zaaksystemen; minimaal 2 deelnemers in totaal. |
| <ul style="list-style-type: none">• Infrastructuur specialisten; minimaal 2 deelnemers in totaal. |
| <ul style="list-style-type: none">• Model tekenaar (business, informatie); minimaal 1 deelnemer in totaal. |
| |

Bijlage B Initieel Risicoregister

| Risico-nr | Aanname | Risico | Status | Kans | Impact | Score | Maatregelen |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------|--------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| UIVO-CW_01 | Onvoldoende bijdrage, commitment en aanwezige expertise van zowel Business als ICT in het kernteam- en input- en reviewteam. | Gebrek aan draagvlak, representativiteit, expertise waardoor de kwaliteit van op te leveren producten onvoldoende is | Initieel | 4 | 5 | 20 | Communicatie over de benodigde inzet en aanpak van het project, voldoende stevig inzetten. Actief aanspreken van project- en portefeuillehouders ws. Goed oog houden dat de vraagkant (business) voldoende participeert. Indien kernteam niet bezet is op 1 februari a.s. planning en mijlpalen doorschuiven in de tijd. |
| UIVO-CW_02 | Input vanuit business (waterschapsverordening, projectbesluit) ontbreekt | Onvolledig beeld van de veranderopgave in de bedrijfsprocessen en informatieproducten van de waterschappen | Initieel | 4 | 4 | 16 | Business vertegenwoordigers uit de domeinen Beleidsadvies Plannen/Regels, Plantoetsers en V&H betrekken in kernteam en actief ophalen van uitkomsten uit diverse projecten. |
| UIVO-CW_03 | De noodzaak van semantische standaardisatie binnen het domein Water wordt onvoldoende gevoeld en onderkend | Geen goede uitwerking van werkpakket 2 Gegevenscatalogus OW-Water | Initieel | 4 | 4 | 16 | Commitment op besluitvormingsproces zo snel mogelijk realiseren. Vertegenwoordigers uit domein Business Architectuur /Standaarden en RWS betrekken input en reviewteam werkpakket 2. |
| UIVO-CW_04 | Definitie en mate van diepgang van op te leveren producten is onvoldoende geduid | De impact op de IV veranderopgave wordt onvoldoende uitgewerkt waardoor IV implementatie van de Omgevingswet stagneert | Initieel | 3 | 5 | 15 | Agile werken door snel concepten op te leveren en te toetsen met opdrachtgever en input- en reviewteam op volledigheid en bruikbaarheid. |
| UIVO-CW_05 | Teveel huidige of eigen werkwijze binnen het waterschap centraal stellen | Verschillende uitgangssituaties in de IST onvoldoende in beeld, veranderopgave IV incompleet in beeld gebracht | Initieel | 4 | 3 | 12 | In IST verschillende uitgangssituaties beschrijven, SOLL wel generiek proberen te beschrijven. |
| UIVO-CW_06 | Onvoldoende aanhaken op en (her)gebruik voorgaande inzichten/uitwerkingen binnen DSO en UvW programma. | Discontinuïteit, terugkomen op eerdere uitgangspunten en/of dubbel werk doen dat al eerder elders heeft plaatsgevonden | Initieel | 3 | 3 | 9 | Beleggen en duiden van de diverse Liasion rollen richting PIO's, DSO projecten, Architectuur. De verantwoordelijke personen aanspreken op hun rol om reeds gedane uitwerkingen te verbinden met UIVO-CW. |
| UIVO-CW_07 | De oplevering van de producten van de gerelateerde (DSO) projecten blijft achter bij de ontwikkeling/hergebruik van de producten in UIVO-CW. | Vertraging van oplevering van de producten in UIVO-CW en/of extra werk doen dat elders nog niet heeft plaatsgevonden. | Initieel | 3 | 3 | 9 | Bij start van elk werkpakket actief ophalen, in beeld brengen en monitoren van de stand van zaken, voortgang en afhankelijkheden van de gerelateerde ontwikkelingen/projecten/randvoorwaarden. Inplannen van 2 overleggen om de UIVO-I en UIVO-Collectief projecten onderling af te stemmen. |

Bijlage C Stakeholders, Contactenlijst project

C1. Deelnemers die meegewerkt hebben aan het opstellen van PID UIVO-CW

Deze PID is tot stand gekomen d.m.v. drie werksessies met en/of review door onderstaande mensen uit de diverse waterschappen.

| | Naam | Functie | Organisatie |
|----|-----------------------|--------------------------------------------------------------|-------------|
| 1 | Izakjan Dekker | Business Liaison Manager, gedelegeerd opdrachtgever | UvW |
| 2 | Marije van Berk | Projectleider Omgevingswet, gedelegeerd opdrachtgever | HHR |
| 3 | Gerrie Cramer | Adviseur Informatiebeleid | HHNK |
| 4 | Monique Dekker | Beleidsmedewerker ICT | WRIJ |
| 5 | Yanda van Dijk | Informatiemanager afdeling Vergunningverlening en handhaving | HDSR |
| 6 | Henriette Everts | Beleidsmedewerker Informatisering | WHA |
| 7 | Boris Everwijn | Programmamanager Informatiehuis Water | IHW |
| 8 | Paul de Frankrijker | Business Liaison Informatiearchitect | UvW |
| 9 | Gerard Hagenbeek | Projectleider Digitalisering Omgevingswet | Waternet |
| 10 | Jeroen Smit | Juridisch adviseur Water | Waternet |
| 11 | Henny Sonnemans | Relatie- / gebiedsmanager | WLIM |
| 12 | Mirella van der Velde | Strategisch Informatie Adviseur | WDOD |
| 13 | Diny van de Wijnboom | Bestuurlijk juridisch beleidsadviseur | HHSK |
| 14 | Roland Willemsen | Projectleider Informatiemanagement | V&V /HDSR |
| 15 | Monique Pruijs | Projectleider PID UIVO Collectief Waterschappen | Arcadis |

Bijlage D Organisatiestructuur OW Waterschappen

